

25-Mayo-82 1294.2/41

circular interna.

BALANCE DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO ANDALUZ.



VALORACION GENERAL

En primer lugar hay que considerar que éstas elecciones han tenido unas particularidades en relación a comicios anteriores.

- Han sido elecciones al Parlamento Andaluz. Algo por lo que venimos luchando y ansía la gente; un parlamento más cerca no a la gente que lo es el central y en el que se confía considerablemente más.
- Se han celebrado después del 23-F., con la consiguiente incógnita de cómo iba a repercutir el "miedo" entre la gente; y a su vez, muy cerca de las generales, con lo cual éstas elecciones eran un test para todo el mundo.
- En tercer lugar, y ésto es lo más importante, en esta contienda se jugaba la posibilidad real de acceder a un gobierno de izquierdas, por primera vez. Este hecho ha condicionado decisivamente la campaña. Todo y todos han girado en torno a "la alternativa de gobierno".

Este último factor, comporta que el desarrollo de la campaña y los resultados mismos contengan elementos contradictorios.

- Por un lado, ha despertado unas expectativas entre la gente enormes. Ha acrecentado el interés en las elecciones y en general "por lo político". La masividad de los mítines, el interés con que se ha seguido la radio, la prensa, etc. el alto índice de participación... así lo prueban.
- El enfrentamiento derecha-izquierda, una vez más en este País, ha sido el eje central en torno al cual ha girado la batalla. La verdad es que a ello ha contribuido de forma importante la ofensiva desatada por parte de la C.E.A., la Iglesia, etc.

- En último lugar, y éste es el aspecto negativo, ha habido menor interés por la lucha de líneas en el seno de la izquierda; por las distintas opciones que nos situamos en este campo. Ninguna de las otras opciones -aunque ciertamente con diferencias- han sido centro de atención, y sobre todo, no han sido opciones electorales válidas, frente a la "alternativa de gobierno".

Es en este panorama, ciertamente peculiar en relación a otras elecciones, donde se sitúa la campaña y la valoración de los resultados de todo el mundo.

DEL RESULTADO ELECTORAL

El resultado es expresión también de esta situación contradictoria a la que hemos aludido.

- Por un lado, el triunfo aplastante del PSOE, al igual que el desarrollo de la campaña, indican esas ansias de lapidar a la derecha con un gobierno de izquierdas. Se ha apoyado a quien dentro de la izquierda, tenía más posibilidades, o en realidad, "la posibilidad" de formar un gobierno de izquierdas. No merece ahora la pena detenernos en factores que hemos comentado en otras ocasiones (el peso de Escuredo, líder indiscutible hoy para el pueblo andaluz; el prestigio del PSOE ganado muy fuertemente con la batalla del 28-F....)
- Por otro lado, sin embargo, ha habido un desplazamiento de votos más de izquierda, incluso radicales, hacia el PSOE - A. Todo el mundo hemos perdido votos en favor del PSOE, aunque en cantidades diferentes según las fuerzas políticas en cuestión. Especialmente significativa es la pérdida de los 60.000 votos del PTE. A otro nivel, los 149.000 del PCA. A otro, también diferente, los de la C.U.T.G. (los aceitunos, han sacado menos de la mitad de lo que sacaron en las municipales solo en la capital). Sumado todo ello, y aunque no sean votos de la misma naturaleza, lo que es cierto es que se han desplazado a una opción en cualquier caso más moderada. Parece que ésta tendencia ha sido más fuerte en las ciudades de más de 20.000 habitantes, que en los pueblos más pequeños. Hay que confirmarlo estudiando detalladamente los datos.
- Conviene reflexionar algunas cuestiones más relativas al resultado.
- El PSA, desde luego no ha recogido los votos del PAU-PTA. Pero además su descenso estrepitoso es el pago a su política

asquerosa durante los dos últimos años. La gente no olvida, y en particular le han repetido sistemáticamente dos hechos: su apoyo a la investidura de Suarez y su pacto con Martín Villa en torno a la autonomía andaluza. Ha pesado su línea interna de depuración de la izquierda de su Partido. Granada y Huelva donde el descenso ha sido más caótico, coincide con las zonas más castigadas por Rojas el año pasado.

Otro aspecto a considerar hace referencia al andalucismo de nuestro pueblo. Los resultados corroboran nuestra posición. La conciencia nacional andaluza se ha ido gestando al calor de los enfrentamientos con un poder central de derechas. La conciencia andalucista es muy fundamentalmente una conciencia de izquierdas, y ligado a ello ha ido creciendo la aspiración de un poder andaluz que se enfrente al poder central (que es de derechas). Más todavía, acaba de producirse el ejemplo que en su día barajábamos como factor que incidiría en el desarrollo de la conciencia nacional andaluza: un gobierno del PSOE. En conclusión, en este País no solo no basta ser un Partido de marco nacional, ni siquiera es un factor determinante. Pero sí el ser nítidamente de izquierdas.

EL PCA paga también lo que ha sido su política de "comparsa" del PSOE. Aunque en la campaña han intentado remediarlo (con una orientación bastante de izquierdas) lo cierto es que su política y la del PSOE no han sido diferenciables. Por ello, puestos a votar lo mismo, se vota "grande" y gobierno. Se ha hecho notar también su crisis interna. Por ejemplo en Sevilla, el sector "Sotista" no ha hecho campaña.

Posiblemente es en los pueblos (en donde la conciencia comunista está más arraigada) donde han mantenido más su voto que en las ciudades grandes.

En relación a AP y UCD, a juzgar por los datos que tenemos no permite muchos comentarios. Sumados los votos de los dos no son más sino menos que en anteriores comicios. El estirón de AP, cabe interpretarlo como un trasvase de los votos de UCD. Es darlo a una opción de derechas más nítida, más clara y coherente, menos destartada y frágil de lo que aparece hoy UCD. Y menos pringada que lo está UCD tras el 28-F.

Con todo, tened en cuenta que no tenemos todavía todos los datos. Habrá que hacer una valoración más detallada y precisa con todos los datos en la mano.

En relación a nuestros resultados

Son bajos, y en ese sentido malos. No reflejan desde luego la realidad y la presencia del Partido. Hemos perdido aproximadamente mil en relación a las últimas elecciones.

Pero es más de lo que en este panorama electoral cabía esperar. Son 7.000 votos de personas que a pesar de la fuerte presión en favor de votar gobierno de izquierdas, se han mantenido fieles a una opción revolucionaria. Es un voto nítidamente militante. De las zonas "nuestras", donde tenemos Partido o lazos sólidos con la gente roja del lugar. Así, no es un resultado sumado de pequeñas cantidades, sino concentradas en esos lugares, como por ejemplo: 345 en Marinaleda (treinta menos que la fuerza mayoritaria: el PSOE), 280 en Pater-na del Campo...

Este es el aspecto claramente positivo de los votos.

Partiendo de que no cabía cambiar sustancialmente el resultado y mantener al 100% el voto fiel al Partido, sin embargo mirando pueblo por pueblo y zona por zona, aparecen sitios donde no nos ha votado todo el mundo que podía hacerlo. En unos casos sabemos que han votado PSOE, en otros se han abstenido, pero otros no sabemos a que responde. Es necesario que lo reviseis en concreto y que hableis con la gente en su caso.

En la primera valoración que hemos hecho aparecen algunas cosas claras. En la mayoría de sitios se ha empezado la campaña 10 días después del inicio de la misma (producto de las discusiones internas en torno a las salidas) y se ha hecho por tanto una campaña mas débil de lo que solemos hacerla. Por otro lado, en bastantes sitios no se ha pedido el voto. Se ha tomado a rajatabla aquello de "ellos piden tu voto, nosotros tu lucha". Cosa que una vez habíamos decidido ir hasta el final, es problemática. Y también hay algunos pueblos y barrios que por razones distintas no se ha hecho labor ninguna. Parece claro que hay que hacer una valoración bien precisa zona por zona, colocando en cada caso los problemas.

Por último, y en lo que a votos se refiere, el aspecto que desluzca más nuestro resultado es el hecho de que se presentaran una mara de opciones a la izquierda del PCA (o no-parlamentarios) y que siendo su realidad bien diferente, hayan obtenido resulta-dos similares (por provincias) y superiores en el caso del PST y UCE.

En el caso del PST es claro que su "despunte" dentro de la izquierda no-parlamentaria no es fruto de su realidad partidista, ni del voto consciente. Juega determinantemente su confusión con el PSOE. Su nombre y su símbolo contribuyen a ello. Hecho que ha comprobado gente en concreto en las mesas electorales.

En el caso de UCE es mas escandaloso todavía (por tratarse de un grupo tan particular, y por haberse presentado en las 8 provin-cias con gente de todo el Estado Español). También es evidente que juega el que no se les conozca y que tengan un nombre que resulta atractivo para determinados sectores. Este es también un hecho constatado. Por ejemplo, en Roquetas (Almería) el PCEU ha llamado a vo-tar MCA o UCE; o en el caso de Sevilla (donde si son algo más cono

cidos) han sacado menos votos que nosotros. En fin hay más datos que corroboran esta realidad.

La verdad es que tampoco sabemos el peso que esto puede tener entre los sectores de izquierda. Precisamente por no ser gente conocida (aunque ciertamente la campaña les ha promocionado) tampoco la gente con la que hemos hablado ha reparado en ello.

Puede tener más repercusión tal vez en los medios de comunicación ante los cuales aparecíamos como la fuerza a la izquierda del PCA más significativa (incluso la única) en toda Andalucía. En el propio desarrollo de la campaña hemos recibido ese trato por parte de estos medios.

Tampoco sabemos en fin fuera de Andalucía (donde la gente conoce menos la realidad de las diversas fuerzas) como puede influir este hecho. En cualquier caso seguro que no positivamente.

Antes de pasar a la valoración de la campaña habría que advertir que los resultados sin duda van a "remover" el panorama político andaluz y estatal. Los fracasos del PCA y PSA, la derrota de la UCD... van a colear.

DE LA CAMPAÑA

Unas pinceladas rápidas para resaltar lo más significativo:

- es positivo constatar que la política del miedo practicada por UCD no ha hecho mella entre nuestro pueblo. Mas bien le ha dado resultados caóticos.
- la derecha fascista ha estado más ofensiva que nunca. FN ha hecho muchos mitines, (y algunos con bastante personal) un despliegue de propaganda muy considerable. Se han atrevido a ir a pueblos incluso de izquierdas... Han estado muy moderados y "respetuosos" en el comportamiento. Van a ganarse apoyo de más.
- AP por su parte ha hecho mitines bastante masivos. Cosa a la que no estábamos nada acostumbrados por estas tierras. El apoyo de la Iglesia y la Patronal ha sido privilegiado hacia AP.
- del PSOE-A y del PCA se comenta en el SP. Tal vez resaltar la campaña "yanqui" del PSOE-A. Con todo tipo de artilugios, y desde luego también mucho personal en general, en sus mitines. El PCA en fin ha estado "rojo" hasta el extremo de reivindicar expropiaciones; a Pepe Díaz y Julian Grimau; contra los golpistas... Ha contribuido mucho también a su imagen de izquierda su posición ante la CEA. Parece que siendo ésta su línea general- sin embargo la ha ido adecuando- p.e. en Córdoba no parece que hayan estado tan rojos.
- del PSA merece la pena destacar que ha sido una campaña verdaderamente bochornosa. Hasta el extremo de tildar de "desagra

dable" los enfrentamientos con la C.E.A. Han pretendido dar una imagen de paz y orden social hasta el extremo que ha calado la idea de que no se sabe si el PSA es de derechas o de izquierdas. Todo su contenido era: Partido Andaluz para el parlamento andaluz, y contra el centralismo (como siempre, entendiéndolo por ello todo pichichi que no tenga un Partido de marco nacional).

La campaña del partido

Estamos muy contentos de nuestra campaña. Partiendo de que nos metíamos tarde, el resultado es muy positivo en la mayoría de sitios y a nivel nacional. No hemos hecho todo lo que nuestras fuerzas nos permiten objetivamente (es decir de haberlo cogido antes y bien) pero los esfuerzos grandes que ha hecho el Partido nos han permitido alcanzar un resultado verdaderamente positivo.

La campaña ha estado caracterizada por tres elementos:

- una asistencia a nuestros mitines en general muy buena. Hemos hecho actos muy rojos y con mucha gente. En este sentido ni siquiera es comparable a la campaña del 28-F. (momento también en que había gran euforia de la gente).
- El hecho de explicar nuestra política tal vez más nitidamente que en ocasiones anteriores. Ningún tema -por espinoso que sea- ha quedado en el tintero.
- las simpatías que despertamos, la adhesión a nuestra política -aunque parece contradictorio con los votos- es una realidad. En bastantes de nuestros mitines ha habido entusiasmo, rojería, combatividad... Serían innumerables las anécdotas. Desde la Asamblea de Marinaleda donde se decidía el voto y se defendió mejor que nosotros mismos el porqué votar MCA; pasando por Teba (Malaga) en un mitin de 300 personas con una combatividad indescriptible, un cabreo enorme por la detención de nuestros 4 camaradas y un apoyo grande; o enfin tantos otros sitios donde gente que iba a votar PSOE o PCA nos manifestaban: "estamos con vosotros y vamos a seguirlo estando pero vamos a darle la oportunidad a que la izquierda gobierne. Si nos engañan solo lo harán una vez"...

La campaña ha estado bastante orientada al primer objetivo que nos proponíamos. Por eso hemos realizado la mayoría de mitines o charlas, bien donde tenemos algo de organización o donde hay sectores pro-bloque. Fue acertado, y el resultado es positivo.

Con todo, hay que hacer una valoración zona por zona, ya que tanto en alguna provincia, como en algunos pueblos y barrios de estas características, no se ha llegado. En alguna capital se ha hecho

solo mitin central y no ha sido muy acertado a juzgar por los resultados. Conviene revisarlo.

Algo contradictorio ha sido la colaboración activa de los sectores de izquierda cercanos al Partido. La presión de voto en favor del PSOE ha retraído a alguna gente. Aunque también ha habido otra que ha colaborado a muy distintos niveles. Desde quien solo ha repartido la papeleta, hasta quien ha hecho el grueso de la campaña con nosotros. En este caso, conviene revisar el esfuerzo que ha hecho el Partido en cada lugar para amarrar a esta gente, ya que el resultado ha sido desigual según zonas.

A otro nivel, y por las razones expuestas, señalar que no hemos agotado las posibilidades de llegar a esos sectores pues salvo excepciones las distintas provincias han hecho una campaña corta en el tiempo. En general limitando el número de mitines (de 12 a 15 en cada provincia) en relación a otras campañas. Como contrapartida positiva el hacer menos actos y escoger por tanto los sitios donde nuestra influencia es mayor, se han hecho actos bastante masivos (como ya hemos comentado).

Los otros objetivos: hacer campaña radicalota y que dé ánimos de lucha; ofrecer nuestros mitines como plataforma para que se expresen los sectores en lucha; estar presentes nosotros en las batallas... y el otro: difundir nuestras ideas, combatiendo el reformismo y el nacionalismo exclusivista del P.S.A...

Los resultados de conjunto son también positivos. Sin embargo, una vez más, hay desigualdad por zonas.

a destacar algunas cosas como p.e.:

- Córdoba: la asamblea de parados ha participado en varios mitines del Partido. El balance es positivo.
- Málaga: el mitin central en la capital se hizo con la intervención de Cté Antifascista; empresas en lucha; Asamblea de Mujeres; Cté de Solidaridad con Centro-América (que ha estado también en otros mitines nuestros); Defensa Obrera (formada por gente ex-FLO), etc.
- Cádiz: En el mitin del Puerto de St. Maria hablaron (además de Unai Dorronsoro) familiares de presos políticos.
- Sevilla: estuvimos en el encierro de la gente de Marinaleda en la Diputación, y sacamos una hoja para difundir su lucha.

Como veis cosas diversas, todas positivas. Seguro que hay mas cuestiones en esta misma línea. Se trata solo de señalar algunas que apuntan a ese objetivo que nos trazamos. Es por ello por lo que también de esto hacemos una valoración positiva a nivel nacional. Aunque como siempre, seguro que provincialmente tendreis que afinar mejor.

En relación en fin a nuestra orientación, hemos señalado ya lo roja que ha sido nuestra campaña. Por lo que hace a la propaganda ha merecido elogios y simpatías particulares el Edicto y el programa de radio. A otro nivel, hemos recogido opiniones muy positivas del de TV. Nuestra propaganda ha gustado por su radicalidad, por atrevernos a decir las verdades que nadie dice, o como comentó uno de Zafarraya al terminar nuestro mitin "porque somos como un vaso de agua clara en medio de este mar de mentiras..."

Las opiniones negativas que hemos recogido se centraban en cuestiones secundarias, aunque conviene tenerlas en cuenta: que el Edicto tenía demasiada letra, que estaba recogido muy mal, pequeño, en el periódico; que los carteles eran poco llamativos...

Nuestra orientación antireformista y antinacionalista-PSA, ha quedado bastante bien. Tal vez no hemos centrado suficientemente el blanco en el PSOE-A. Fue en el transcurso de la campaña cuando nos íbamos haciendo conscientes de la necesidad de ello.

En otro orden de cosas nuestra presencia ha sido destacada, muy por delante de otras candidaturas de la izquierda no-parlamentaria, tanto en los actos realizados, como en los medios de comunicación "mafiosos". Le hemos prestado buena atención a éstos medios y pensamos que refleja también el reconocimiento que vamos consiguiendo ante ellos. Hay alguna zona en donde hemos perdido (por lo menos durante la campaña). Otras donde ha sido considerablemente superior a otras ocasiones. Y en fin en Tele-Andalucía que nunca habíamos tenido más que el espacio gratuito de rigor.

El asunto financiero no hemos podido todavía verlo en concreto. No parece que nos hayamos sobrepasado mucho el presupuesto. Algunas zonas algo, pero otras no han llegado a gastarlo. Con lo cual parece que hemos logrado el milagro de hacernos notar con esa cantidad tan insignificante de dinero. Sin embargo hay problemas serios por no haber cumplido algunos criterios nacionales en relación a plazos, etc. Atención pues, que la situación está mal.

Una última cosa que merece la pena destacar es que en esta ocasión -dado el cúmulo de actos en pocos días- ha participado bastante más personal del Partido en las charlas y mítines. Cosa que ha tenido aspectos positivos diversos (contacto con otra gente, mejor conocimiento de la realidad, necesidad de esforzarse por defender nuestra política y que sea bien comprendida...).

En conclusión: una campaña corta y modesta, menor de lo que podemos aspirar, pero buena, rica y positiva en conjunto.

ALGUNAS REFLEXIONES AL HILO DE LA CAMPAÑA

Sobre la posición adoptada

En primer lugar, el desarrollo de la campaña nos ha ido confirmando la justeza de presentarnos a estas elecciones. Verdaderamente hubiese sido muy negativo no hacerlo en esta ocasión. Hubiésemos dado una impresión de inexistencia del Partido bastante grande. Mucho más cuando se presentaban candidaturas varias (según provincias) no-parlamentarias. Los propios resultados políticos de la campaña nos confirman que ha merecido la pena el esfuerzo que hemos hecho. De no habernos presentado nuestro desdibujamiento hoy sería considerable.

En relación a habernos mantenido hasta el final. Como sabeis el factor determinante que nos llevó a modificar la posición del Comité Nacional fue que la mayoría del Partido era partidaria de ir hasta el final. Las razones que se apuntaban consideramos que eran ciertas.

- Nuestra retirada inevitablemente se iba a entender que era por las mismas razones que B.R. (en aquel momento pensábamos que también el P.S.T.) para favorecer el gobierno de izquierdas. Lo cual nos dejaba mal.
- la gente que nos ha votado no entendieron nuestra posición cuando les dijimos que nos íbamos retirar. Incluso bastante de la gente cercana nos hicieron críticas por inconsecuentes.
- el problema de qué decir ante el voto. Así lo hemos resuelto "fácil" claro, vota MCA.
- la dificultad para retirarnos pudiendo dejar constancia de ello mas allá de la gente que nos vota, o de la gente más cercana. De manera que no nos pudiese pasar lo que ha pasado a BR. Se está diciendo que no les han votado ni sus candidatos. Es claro que es la mala hostia de la prensa lo que ha dado pié a los chistes y demás, pero es cierto que es algo difícil explicar la retirada si no hay un factor fuerte que lo explique. Para nosotros en particular en esta campaña que de salida cogíamos tarde se nos complicaba más todavía ya que a partir de la retirada no disponemos de medios legales para la campaña...

Enfin, éstas eran las razones que se oponían a la posición del Comité Nacional que como sabeis nos pesaba como aspecto negativo fundamental las posibles repercusiones que un resultado electoral pobre podría tener ante sectores de izquierda, y en general. Unos resultados que sabíamos que en ningún caso (y menos en estas eleccio

nes) iban a reflejar nuestra implantación, y nos hacen aparecer más débiles de lo que somos.

No podemos hacer del presentarnos o no a cada contienda electoral una cuestión fundamental. Pero lo cierto es que en ésta en concreto pensamos que tenía mucho más de positivo presentarnos que no hacerlo; y creemos que también tenía mas de negativo retirarnos que aguantar hasta el final.

Ahora bien, hay un aspecto que la verdad es que no contamos con él y tampoco sabemos bien las repercusiones que puede tener. El tema del PST y UCE. De momento hemos recogido solo comentarios positivos hacia nosotros, pero habrá que esperar algo. Hay que verlo más en concreto, tantear a los sectores de izquierda... Esto nos permitirá ajustar mejor la valoración que hoy tenemos.

En cualquier caso conviene darle mas vueltas al tema electoral en conjunto ya que pronto tendremos las generales y posteriormente las municipales. Cada una de éstas merece un análisis propio, que aunque ciertamente tengamos en cuenta éstas elecciones, no deben desde luego aplicarse las conclusiones a rajatabla a ninguna de estas otras batallas.

De la posición del Comité Nacional

Pensamos que ha tenido repercusiones negativas el hecho de que por nuestra parte hubiésemos planteado inicialmente la posición de retirarnos y la modificáramos luego. Hemos debilitado la posición firme que requería esta cuestión desde el primer momento. Fuese cual fuese la decisión, y fuese más o menos acertada, lo cierto es que la duda es la peor de las posiciones, metidos ya en harina.

Sin duda este hecho tiene que ver con lo que antes hemos comentado, con el hecho de no haber hecho batalla también del voto en bastantes sitios. No debía haber estado en contradicción -como sí ha sido- la orientación de poner por delante la lucha, la unidad, etc. con la batalla por lograr además que la gente nos votara, una vez decidido ir hasta el final.

Con todo pensamos -y ésto si que a pesar nuestro- que éste ha sido un tema de discusión y apasionamientos de alcance superior al que realmente tiene. Sobre todo cuando hay unidad en que no hay ninguna salida buena, y de lo que se trataba es de sopesar la menos mala.

En relación a la L.C.R.

Inicialmente la posición del Comité Nacional frente a la LCR iba unida al hecho de que pensábamos retirarnos. Luego no se planteaba ningún problema con hacer campaña conjunta allí donde coincidimos

con ellos. Habría que decir que de todas formas en la circular sobre las elecciones no acertamos a transmitir bien nuestra posición.

Sin embargo, lo principal, es que luego al decidir mantenernos hasta el final, la cosa ya no tenía remedio. Tiene poca justificación que allí donde era posible no hayamos ido en candidaturas únicas la L.C.R. y nosotros.

Partiendo de este "desaguisado" inicial, lo que se ha hecho pensamos que es lo que se podía hacer: han intervenido en nuestros mítines centrales (donde tienen a alguien), hemos hecho campaña conjunta en Cádiz y algún acto unitario en Huelva.

Por parte de L.C.R. ha habido actitudes unitarias como en el caso de Cádiz, haciendo campaña conjunta y llamando a votarnos (ellos no se presentaban allí) pero ha habido también actitudes sectareas como en el caso de Huelva, que han dificultado el que allí se pudiese hacer una candidatura unitaria (nosotros, ellos y gente independiente muy interesante) con el argumento de que como no íbamos juntos en otros sitios, pues en Huelva tampoco. (cuando en ningún otro sitio cabía hacer una alianza de estas características.)

Es verdad que la alianza (al no ser nacional, cosa ciertamente problemática) tiene dificultades legales (de uso de TV, de espacios gratuitos de radio...) que no sabemos bien ahora mismo cuales son exactamente. En cualquier caso es un tema a ver en concreto y estudiar las fórmulas que salvando estas cuestiones, nos permita llegar a acuerdos unitarios con L.C.R. más acordes con las relaciones que existen entre nuestros dos partidos y sobre todo allí donde coincidimos.

Le hemos manifestado a la L.C.R. nuestro descontento por este asunto. No hemos actuado bien, aunque ciertamente tal y como se han desarrollado las cosas no tenía ya solución. Tendremos que rectificarlo para el futuro. Les hemos expresado también nuestro desacuerdo con su comportamiento en Huelva.

El tema de la unidad popular

Un aspecto que nos gustaría destacar de la orientación de la campaña. Uno de los temas peor abordados ha sido el de la unidad popular. En bastantes casos no se ha sabido partir de la realidad y se ha soltado "nuestro rollete": unidad de los andalucistas revolucionarios-Bloque, al margen de cual era la situación de los sectores de izquierda del lugar. Así. p.e. nos hemos encontrado con que en Fernán Nuñez (Córdoba) habían 30 personas escindidas del PCA interesadas en levantar un movimiento de parados. En eso se concretaba para ellos hoy la unidad con los que luchan. En Zafarraya

hay gente independiente roja, propugnando una asamblea del pueblo en donde esté toda la izquierda más activa (nosotros, gente del PCA, independientes...) o en fin pueblos donde lo que ha preocupado era la unidad de la izquierda de toda la izquierda Otros donde ha sido muy acertado plantear el tema del Bloque, p.e. en Motril...

Lo que se trata aquí de señalar son dos problemas. Por un la do combatir nuestra posición de ir " a piñon fijo", de partir de no sotros y soltarle el rollo a la gente sea cual sea la realidad. Una realidad -y este es el segundo aspecto- que en general no debería mos desconocer de no tener una actitud preconcebida, puesto que en la mayoría de sitios donde hemos ido tenemos partido o lazos con la gente del lugar. Habrá que discutir a fondo el tema, aunque la cam paña -y esto es lo positivo- ha tenido la virtud de demostrar ante bastante mas gente que al Comité Nacional la realidad tan diversa de los sectores de izquierda, de sus aspiraciones... y en consecuen cia que "agrupar lo agrupable" es bien correcto, o dicho de otra forma, que es un error ir " a piñon fijo".

Con todo, y para acabar, este problema de partir más de noso tros de la "política de altos vuelos" que de la gente, de sus preo caciones, etc. ha afectado, en alguna zona por lo menos, al conjunto de temas expuestos. Tenemos que aprender, desprendernos de este es tilo de trabajo y lograr ser agitadores vivos, apiñados a la gente partiendo de sus preocupaciones para explicar a partir de ellas nuestras orientaciones políticas generales.

Esperando vuestras opiniones, y los propios datos que la realidad nos vaya aportando, recibid un abrazo del

25 de Mayo, 1.982

COMITE NACIONAL

