



Después de la salida del primer BN en offset, con el que debíamos poner en pié una nueva organización de su distribución y venta, acorde con el carácter masivo y el papel central que debe tener el periodico del P. es necesario hacer un balance del funcionamiento de este primer número, recoger las experiencias, señalar los errores cometidos y poner las mediaciones necesarias para solventarlo.

Pero este balance a pesar de sus limitaciones, no puede ser "un papel mas" si realmente queremos avanzar en la puesta en pié del BN que necesitamos. Su difusión y venta masiva, como elemento fundamental en la ligazón del P. con las masas; el cobro al 100% que asegure no solo la continuidad del quincenal sino que sienta las bases necesarias para avanzar hacia el semanal, y signifique a la vez un pivote fundamental de apoyo financiero del P. entre las masas.

Para ello es necesario que se discuta en los organos y mols. del P., que se hagan las criticas necesarias, se corrijan los datos erroneos si los hay, ... Pero sobre todo que a partir de su discusión se concreten balances en todas las instancias organizativas del P. al nivel que les corresponde y que tengan como resultado la ordenación de las tareas a abordar en cada una de ellas.

Solo recogemos aquí un balance del aspecto organizativo, de la puesta en marcha de la red de venta y control del BN. Por lo que respecta a su contenido, todas las criticas y sugerencias necesarias deben pasarse al Comité de Redacción.

1.- En primer lugar, hay que tocar el funcionamiento del pago por adelantado del BN 66.

Tal y como se habia informado a la organización, disponer del dinero necesario para pagar el coste de edición del BN era condición "sine quanon" para que este número pudiera salir en offset. Los frentes debían enviar con fecha tope 24-2 el importe del precio de coste de los BNs pedidos. Este precio de coste era, para el primer número, de 6.- Pts. Es decir, cada frente debía multiplicar el número de BNs pedidos por 6 pts. (precio por BN) y enviar ese total al centro, antes del 24, para que pudiera disponerse del dinero en el momento de la edición.

Las cantidades enviadas y las fechas han sido las siguientes:

FRENTE	nºs. pedidos	total coste	total enviado	fecha envio
Madrid	2.000	12.000	8.000	26-2-77
Catalunya	2.000	12.000	12.000	21-2-77
Sevilla	600	3.600	3.800	21-2-77
Asturias	700	4.200	—	—
Valladolid	700	4.200	3.000	5-3-77
Murcia	350	2.100	—	—
Valencia	600	3.600	3.280	29-2-77
Zaragoza	900	5.400	5.400	28-2-77
Euskadi	5.000	30.000	30.000	26-2-77
TOTALES	12.850	77.100	65.480	

Tal como puede verse en el cuadro, sólo dos frentes -Cataluña y Sevilla- han enviado el dinero antes de la fecha tope. Euskadi y Madrid lo hicieron el día 26. Zaragoza el 28 y Valladolid el 5 de este mes. Hay además dos frentes -Murcia y Asturias- que todavía no han enviado el dinero para el pago anticipado del BN.

El total de pesetas recibido representa el 84,9% de lo que debía cobrarse. Aunque este sea un porcentaje bastante elevado, es todavía insuficiente puesto que, en este caso concreto, no se trataba de enviar sólo las pts. recogidas por la venta del BN anterior sino el total del precio de coste, aunque este dinero tuviera que salir de la caja regular de los frentes (cotis, etc.) ya que era la única manera de asegurar el pago total del BN.

Por otro lado tenia especial importancia recibir el dinero en la fecha fijada por dos razones: 1. asegurar el pago del BN en la fecha acordada, 2. significaba que la red de venta y control que debía ponerse en marcha para el 66 empezaba a funcionar realmente.

No obstante, a pesar de los fallos habidos, el balance de este apartado es en general positivo, en la medida que refleja un esfuerzo serio por parte de la mayoría de los frentes por poner en pie la red del BN. Algunos de estos fallos, como en el caso de Malasia, se han debido fundamentalmente a dificultades en la transmisión y conexiones entre el centro y ese frente.

Este era el primer paso, que debía concretarse mucho más a partir del funcionamiento del BN 66.

BALANCE BN 66

Respecto al funcionamiento de este BN, han habido algunos problemas que además de la organización de la venta y cobro en los frentes hay que reseñar.

Siguiendo el orden cronológico de su elaboración el primer apartado donde se han planteado problemas ha sido maqueta; Ha habido un error en el maquetaje que no es achacable a ninguna irresponsabilidad en el funcionamiento de maqueta pero que en este caso concreto ha tenido graves repercusiones políticas. El titular de la portada debía reflejar el tema que más nos interesaba resaltar en esos momentos: Imponer la legalidad de los partidos. Pero por error se cambió este titular por el de Amnistía Total, que correspondía a un artículo corto de la portada, con las consiguientes implicaciones políticas que esto significa. Hay que situar este error, en una situación bastante precaria a nivel de fuerzas en maqueta. En estos momentos, los cdas. que la integran son insuficientes para cubrir las tareas existentes y mucho menos asegurar regularmente y en el tiempo necesario el BN. A este respecto, se ha dedicado ya reforzar de inmediato maqueta con los cdas. que sean necesarios.

El segundo apartado donde han habido problemas, ha sido en el reparto del centro a los frentes:

El C.N. de Catalunya se comprometió, a través de su responsable en el C.E. a asegurar los dos cdas. necesarios para realizar el viaje de reparto. Sin embargo, en el último momento sólo hubo un cda. para realizarlo. Esto significaba dejar el BN en el Centro, sin poderlo llevar a los frentes. A última hora pudo solucionarse utilizando un canal del que por casualidad dispusimos en aquel momento. No hace falta señalar lo que hubiera significado no poder distribuir el BN.

El C.N. de Catalunya, debe discutir y poner las mediaciones necesarias para asegurar estos dos cdas. a partir del próximo BN. De ello depende que llegue y pueda venderse en todo el Estado.

De la recogida y reparto en los frentes han llegado muy pocos datos, pero en función de los que disponemos, no han habido excesivos problemas, a excepción de Sevilla que no recogió el BN hasta 3 días después, porque no disponían de coche el día de la recogida. No haberlo hecho en el día preñado, ha significado retrasar el montaje de los piquetes de venta y por tanto el cobro del BN., dificultando el control central, y por supuesto disminuyendo la efectividad política del propio BN.

Hasta aquí el balance de los aspectos del BN que corresponden al funcionamiento que ya normalmente debía asegurarse puesto que responde al esquema que venimos utilizando hace ya cierto tiempo.

Pasamos ahora al apartado específico que debía ponerse en marcha con este BN: la venta masiva organizada y el control de la misma.

Ante todo señalar la falta absoluta de datos, respecto a la organización de los piquetes, su funcionamiento, etc. por un lado y por otro la falta de datos respecto al apartado financiero, que dificultan seriamente hacer un balance minimamente real.

Antes de entrar en los datos estrictos que han llegado, es necesario señalar el esquema que debía haberse seguido para poder valorar más correctamente los pocos datos que se tienen:

- Los frentes debían montar piquetes de venta dos días fijos la semana inmediatamente posterior a la salida del BN. Estos días en principio debían ser Lunes y Miércoles.
- Los piquetes de venta, que ya debían estar completamente montados desde el C.Nacional o regional, debían centralizarse todos el jueves y entregar ese día las cifras de venta y el dinero recogido. Para facilitar y agilizar la centralización, era necesario un local apropiado, donde pudiera estar el responsable de BN del frente y donde debían en horas fijadas de antemano los responsables de los piquetes. En previsión de cualquier fallo o dificultad, el responsable de Bn, debía tener un manera de localizar inmediatamente a cualquier piquete, si este no se presentaba a la cita esa tarde (preferiblemente teléfono) y a su vez todos los piquetes, debían tener forma de conectar al responsable de BN inmediatamente. De esa manera quedaba asegurado la centralización de los piquetes.

- El responsable de BN del frente, debía llamar al centro el sábado por la tarde para pasar las cifras y datos de venta, y la cantidad de pts, ingresada.

De esta manera se aseguraba que el domingo, máximo el lunes ya estaban en el centro todos los datos y el total de pts, recogidas del BN, que son necesarias para el pago del siguiente número.

Este funcionamiento es perfectamente posible, si se ponen las mediaciones necesarias para ello. Implica discutir en los órganos y mola, como se concreta y las tareas que son necesario abordar para ponerlo en marcha. Implica también, por supuesto, discutir el papel fundamental que debe jugar el BN en la vida del P. y por tanto la absoluta necesidad de dedicar todos los esfuerzos que sean necesarios para ello, situando esto como una tarea prioritaria para todos los mils. del P.

Este debía haber sido el funcionamiento necesario, pero no es el que se ha dado en la realidad. Estos son los datos que tenemos hasta ahora:

FRENTE	nºs. pedidos	vendidos	cobrados	total Pts. al 100%	total Pts. enviadas	total coste	fecha informe
Madrid	2.000	—	—	30.000	6.900.-	12.000	7-3-77
Catalunya	2.000	1.022	85%	30.000	13.000.-	12.000	5-3-77
Asturias	700	600	61,1%	10.500	5.500.-	4.200	6-3-77
Valladolid	700	—	—	10.500	4.500.-	4.200	4-3-77
Zaragoza	900	—	—	13.500	3.145.-	5.400	5-3-77
Valencia	600	530	58%	9.000	4.625.-	3.600	5-3-77
Murcia	350	—	—	5.150	—	2.100	—
Sevilla	560	500	66,6%	8.400	5.000.-	3.360	12-3-77
Pamplona	1.500	1.500	66,6%	22.500	15.000.-	9.000	6-3-77
Gipuzkoa	100	60	210%	1.500	1.900.-	600	6-3-77
Bizkaia	3.000	2.500	61,3%	45.000	23.000.-	18.000	6-3-77
Alava	300	220	90,9%	4.500	3.000.-	1.800	6-3-77
TOTALES	12.710	—	—	190.550	85.620.-	76.260	

Prescindiendo de los datos de: vendidos y cobrados, la cantidad recibida en el centro (85.620.-) corresponde al cobro del 56% aproximadamente.

El aspecto fundamental que se desprende de estos datos es la falta de centralización que se ha dado en la mayor parte de los frentes. En varios frentes han tenido ya problemas para el montaje de los piquetes en los días previstos. Sólo algunos han pasado el nº de Bns. vendidos, nadie el de cobrados y en función de esto hemos calculado el tanto por ciento. Los frentes que no han pasado cifras concretas (Madrid, Valladolid, Zaragoza) o que tienen cifras muy bajas, ha sido fundamentalmente porque el día del control de piquetes, no se presentaron todos a las citas para pasar el informe y el dinero; y todavía hoy, cuando está ya a punto el siguiente, faltan por entregar esos datos.

Por otro lado, la cifra global de cobro del BN es bastante baja (56% aproximadamente) Aunque hay que tener en cuenta que al faltar bastantes datos de frentes, es una cifra meramente orientativa.

Hay que señalar también que ha habido grandes diferencias entre los frentes. Pues si bien es cierto que en general ha habido en todos problemas de centralización, algunos frentes han alcanzado a pesar de todo cotas bastante respetables (Pamplona, Sevilla, Bizkaia, Asturias, Valencia) e incluso realmente buenas, como Alava y Gipuzkoa. Mientras que otros, especialmente Suiza y Milan, no llegan ni a cubrir siquiera el coste de la edición.

Baleares si bien tiene un tanto por ciento de cobro muy alto, éste corresponde sólo a un 51% de venta.

Respecto a Malasia, hay que hacer una precisión, puesto que aparece completamente en blanco en los dos cuadros. Como ya mencionábamos al tratar el cobro anticipado de BN el problema con este frente estriba fundamentalmente en la falta de conexiones con el centro, y por lo tanto lo mas presumible es que no les hayan llegado todavía como organizar la venta y control de BN. En función de esto, se enviará una circular al frente



explicando las decisiones que se han tomado.

El Balance general, es a pesar de todo positivo, en la medida que la mayoría de frentes han llevado a cabo un trabajo serio para poner en pie este funcionamiento y se han alcanzado cotas bastante mas altas que en los anteriores números de BN.

Sin embargo hay un aspecto fundamental que en mayor o menor grado a fallado en todos los frentes: la centralización y el control de la venta y cobro del BN. En cuanto a esto es fundamental asegurar al máximo el esquema de funcionamiento que se señalaba: días fijos de venta, y control de piquetes, asegurar las conexiones ágiles entre los responsables, y pasar al centro el máximo de datos en las fechas fijadas.

Por último solo señalar que a nivel de cobro, si bien es cierto que se han dado avances en casi todos los frentes, no es ni mucho menos el tope que nos marcamos. Hay que intentar cobrar el máximo posible, el 100%, y por supuesto mucho más que el 56% actual.

C.O. 11-3-77

ENC