

ISA CA A Sevilla T 2461285128  
Lluís Cros Fada ITASA M de TASSIS  
Lora tusiste

## Carta abierta de réplica al diario ABC de Sevilla

En el diario ABC de Sevilla, del sábado 3 de Noviembre, se contiene un "Informe" de cuatro páginas, más una de huecograbado, más la propia portada del periódico, en el que, partiendo de una decisión del Ayuntamiento de Marinaleda respecto al cambio de nombre de sus calles, se involucra al Partido de los Trabajadores de Andalucía en un burdo intento de desprestigiarlo y hacerle aparecer como un grupo extremista, antipatriota, indigno de recabar el apoyo popular para sus ideas.

El eje aparente del "Informe" lo constituye una entrevista con el alcalde de Marinaleda, Juan Manuel Sánchez, acompañada de una serie de recuadros y fotografías de dirigentes del P.T.A. que se presentan como datos "objetivos" para "explicar" su ideología, representatividad electoral, etc., terminando con una nota o comentario titulado "Record de osadía y desprecio", sin más firma que "ABC" (por lo que hay que suponer que la responsabilidad es de su Director, Nicolás Salas) y unas declaraciones de tres altos jefes militares y un catedrático de Universidad sobre el tema.

El conjunto es una muestra más de ese periodismo amarillo del diario sevillano, tan ligado tradicionalmente a los intereses de los grandes terratenientes andaluces, y tan preocupado, en el último año, de nuestro Partido, al que dedica profusas notas de la dirección. Pero, esta vez, ABC ha ido más lejos que nunca.

El punto de partida del dossier es un acuerdo del Ayuntamiento Pleno de dicho pequeño pueblo sevillano, en el que se cambian los nombres de 20 calles, ratificando, según afirma el propio periodista, la decisión de una Asamblea abierta de vecinos. Tema éste del cambio del callejero que constituye una verdadera obsesión de ABC y que esta vez quiere utilizar para denigrar al P.T.A., mediante una combinación de falsedades, datos tendenciosos y ambigüedades.

En mi calidad de Secretario General del P.T.A. me veo en la obligación de ejercer el derecho de réplica, tal como permiten las leyes vigentes, frente a esas falsedades y afirmaciones destinadas a deteriorar el buen nombre de mi Partido.

Aunque el dossier apenas tiene desperdicio, la argumentación se basa en que, según el periodista Fernando Cabeza, "en la práctica, PTA y CUT (candidatura a la que pertenecen el alcalde y otros ocho concejales del total de once miembros del Ayuntamiento de Marinaleda) son una misma cosa", por lo que todas las críticas a las que, desde la óptica política de ABC, sea ataca dicho Ayuntamiento, equivalen a críticas al PTA.

De una vez por todas, ya que ABC repetidamente usa ese argumento de que CUT es igual a PTA, afirmo que dentro de varias candidaturas de la CUT sí hay militantes del PTA (especialmente en la CUT de Los Corrales, incluyendo su alcalde, y en Gilena), pero que esto no ocurre en todas; aunque sí a todas apoya el PTA. Concretamente en la CUT de Marinaleda no existen militantes de nuestro Partido, lo que no obsta para que pidiéramos públicamente el voto a esa candidatura, por considerar, como así lo demostraron las urnas, que era la más representativa de los intereses populares de Marinaleda.

Por lo anterior, está claro que el PTA no es el responsable, y por tanto no puede protagonizar, ni lo mucho, muchísimo de positivo que tiene el actual Ayuntamiento de Marinaleda y con lo que nos solidarizamos plenamente, ni lo poco, aunque a veces se exprese de forma espectacular, de ingenuo o negativo que indudablemente también tienen los hombres sencillos, todos trabajadores y la mayoría de ellos jornaleros, de dicho Ayuntamiento.

Junto a dicha falsedad —repito, CUT no es igual que PTA, aunque esencialmente el PTA sí apoya a la CUT— en el "Informe" hay otras falsedades e infundios. Aunque no quiera enterarse ABC (un periodista llamó el día antes al Partido para recabar ciertos datos, negándose a recibir información escrita), el PTA no se define como un partido de "práctica maoísta" (no sabemos qué tipo de práctica es esa); ni vamos en contra de la mecanización del campo "para favorecer una producción social en detrimento del rendimiento", sino que rechazamos la mecanización indiscriminada que trata de aumentar los beneficios privados a costa de subir aún más el número de parados, en lugar de adoptar otros medios, que sí son posibles; ni "está detrás" de varios Sindicatos: el SOC, que está integrado en el SAT, y el SU, sino que, por ser un partido obrero, popular y andalucista está formado por trabajadores del campo, la industria, la cultura, la enseñanza, la sanidad, etc., que se afilian lógicamente en los sindicatos de clase que creen defienden mejor sus intereses (en este sentido, el PTA no se esconde detrás de ningún sindicato; por el contrario nuestros hombres y mujeres suelen estar delante, dando la cara en esas organizaciones, luchando contra el paro y por condiciones de vida y de trabajo dignas, y el Partido aboga por la unidad sindical); ni la fusión entre los antiguos Partido del Trabajo y O.R.T. se ha realizado por haber fracasado ambos en las pasadas elecciones generales, sino que ha sido la culminación de un largo proceso comenzado hace varios años.

ABC ataca a nuestro Partido, y por lo visto no le concede derecho a la vida, por obtener "sólo" 15 alcaldes, 158 concejales y un diputado provincial, y por ser "sólo" la quinta fuerza política por número de votos

el pasado 1 de Marzo. ¿Dónde está el respeto a las minorías que tanto defiende ABC cuando es la derecha, la UCD, quien ha de ejercer, a su pesar, este papel?. Y si así trata ABC a la quinta fuerza política de Andalucía, ¿cuál debe ser su desprecio respecto a partidos y grupos más minoritarios pero que, todos ellos, tienen el mismo derecho a la existencia y al ejercicio de todos los derechos democráticos (incluidos, claro está, el de expresión y manifestación) que los partidos más mayoritarios?

Volviendo al tema inicial, el PTA no se solidariza en modo alguno con la supresión de los nombres de España, Daoiz y Velarde y Dos de Mayo del callejero de Marinaleda, ni hubiésemos propuesto alguno más de los restantes. Pero unir estos nombres gloriosos para toda España con los de Franco, Mola, Sanjurjo, Queipo de Llano, Varela y Muñoz Grandes es una tremenda injusticia y una muestra clara de cual es la verdadera finalidad del "Informe". Daoiz y Velarde murieron luchando junto al pueblo en defensa de la independencia nacional; los otros se levantaron violentamente contra la voluntad soberana del pueblo, aplastando la democracia parlamentaria existente en 1936 en España.

Es también una burla sangrante que ahora ABC considere acertados los nombres de Blas Infante, Antonio Machado, Federico García Lorca, Miguel Hernández! ó León Felipe —"tan queridos y admirados", escribe— para calles andaluzas, pero considere "igualmente respetables" a quienes fueron sus asesinos directos o indirectos. Eso sí que es hacer tabla rasa de la Historia, y no por ingenuidad.

En Ayuntamientos que sí controla el PTA —que no es el caso de Marinaleda— ha habido ya cambios de nombre en algunos, mientras en otros aún no han ocurrido. Siempre, nuestras propuestas han ido en la vía de recuperar los nombres tradicionales y populares, añadiéndoles, eso sí, los de Andalucía, Blas Infante, 4 de Diciembre y pocos más. Y ni siquiera hemos aprovechado la ocasión para rendir homenaje a los mártires que se merecían este recuerdo por haber caído en la lucha por conquistar la democracia que, aunque sea insuficiente, hoy ya tenemos. Ni siquiera hemos bautizado una calle de "nuestros" pueblos con el nombre de Javier Verdejo, el muchacho de la Joven Guardia Roja de Andalucía que cayó asesinado en Almería hace muy pocos años, por el tremendo delito de intentar pintar en una pared el grito andaluz de "Pan, Trabajo y Libertad". Hubiera sido algo de verdad justo, pero que conscientemente no hemos hecho: creo que el hecho es suficientemente significativo, para demostrar hasta donde llega nuestro sentido de la responsabilidad.

El comentario editorial del amplio "Informe" (¡qué sarcasmo este nombre!) termina con la ya cotidiana arenga de ABC (supongo que de su Director, ya que no va firmada) dirigida a los partidos con más votos que nosotros, para que se echen sobre este Partido que ha pecado gravemente por no estar en el Parlamento, debido a las restricciones antidemocráticas que adornan nuestras leyes electorales, y por estar en primera línea en la defensa de los trabajadores y de todo el pueblo andaluz.

Las arremetidas de ABC (sobre todo en comentarios que, cobardemente, van sin firmar) contra el PTA son casi cotidianas. Es ABC quien nos da protagonismo de un tipo que en modo alguno deseamos. Como también da similar protagonismo a otros partidos y sindicatos, que nada tienen que ver con nosotros, cada vez que esas organizaciones se ponen firmemente al lado de los trabajadores, como ha ocurrido últimamente en que incluso se han interpuesto querrelas criminales contra ABC por centrales sindicales en el actual conflicto de la construcción. Esta vez, una vez más, le ha tocado al PTA, llegándose ahora, en el colmo de la tendenciosidad, a escribir que "públicamente no se conocen conexiones entre el PTA y el grupo independentista FAL". Difícil sería que alguien pudiera conocerlas, ni pública ni privadamente, simplemente porque no existen. Nosotros tampoco conocemos públicamente conexiones entre ABC y las bandas de ultraderecha que diariamente atacan por otros medios a nuestra democracia, sirviendo a los intereses más inconfesables.

Pero, por favor, existe el derecho de expresión, que nosotros defendemos, para que se nos pueda atacar por cuestiones de las que seamos responsables, pero no es lícito hacerlo por cosas en las que no tenemos, para lo malo y para lo bueno, arte ni parte. Un poco más de seriedad, aunque sea la seriedad de Blas Piñar y sus muchachos, para atacarnos.

Y no es preciso, para defender la memoria de Daoiz y Velarde y la gesta gloriosa del Dos de Mayo, acudir a citas de autoridad de altas jerarquías militares. Si se hubiese preguntado la opinión del PTA (al igual que nos pidieron otros datos, que dimos, aunque estén deformados en el "Informe") no hubiera sido necesario distraer la atención de esas personalidades. Esa fecha, y la gesta de aquellos capitanes, forman parte integrante e irrenunciable de la gloriosa historia de España y de Andalucía. Pero, desde luego, nadie ose compararlas con otros días y otros militares. Porque Daoiz, Velarde y el Dos de Mayo están en las antípodas de Franco, Queipo de Llano, Muñoz Grandes ó el 18 de Julio. De unos a otros va la distancia, insalvable, que separa a quienes defendieron al pueblo y a la patria contra los invasores, de quienes aplastaron al pueblo y traicionaron a España, destruyendo la legalidad democrática. Va la distancia que separa los intereses que representa el PTA y los que defiende, de forma demasiado burda, ABC de Sevilla.

Sevilla, 4 de Noviembre de 1979

Isidoro Moreno  
Secretario General del  
PARTIDO DE LOS TRABAJADORES DE ANDALUCIA

