

NO A LA OTAN
NO A LAS
BASES
YANQUIS

OTAN NO
¡BASES FUERA!
MOVIMIENTO COMUNISTA



1259



Archivo Histórico



1. Los imperialistas preparan la guerra

Durante años la paz mundial, es decir, la paz entre las grandes potencias USA y URSS parecía estar garantizada por el equilibrio nuclear.

También durante años, tras los acuerdos firmados entre la URSS y USA sobre limitaciones en el armamento nuclear, las dos superpotencias desarrollaban a gran escala la investigación, la tecnología y el armamento nuclear estratégico y reforzaban sus fuerzas de intervención convencionales.

Trataban de impedir mediante la mutua intimidación el uso de los grandes medios nucleares y que los conflictos en sus respectivas zonas de influencia se resolvieran con guerras parciales en las que sus fuerzas militares no se encontrasen frente a frente.

Pero las bases de ese equilibrio entre las grandes potencias se están resquebrajando. La coincidencia de la crisis económica del capitalismo mundial, con las derrotas que el imperialismo yanqui ha tenido que sumar a las ya históricas de Cuba y Vietnam, en Angola, Mozambique, Nicaragua... junto a los acontecimientos en Irán, han puesto al imperialismo norteamericano a la defensiva en zonas que estaban bajo su dominio.

La respuesta de los dirigentes militares del Pentágono ha sido el relanzamiento de la escalada armamentista nuclear. El pasado mes de agosto numerosos hechos han venido a mostrar bien a las claras, el carácter agresivo y provocador de la política exterior de la actual Administración Reagan:

- Coincidiendo con el 36º aniversario de la destrucción de Nagasaki, el Presidente Reagan anunciaba el inicio de la fabricación de la llamada bomba de neutrones, pese a las críticas de sus aliados europeos que habían logrado frenar ese proyecto durante la Administración Carter.

- Pocos días después de este anuncio, el Ejército yanqui, de maniobras junto a las costas Libias derribaba dos aviones militares de este país. Derribo que poco después era aprobado y exaltado por el propio Presidente que personalmente se apresuró a saludar a los militares yanquis directamente responsables.

- Frente a las grandes movilizaciones populares con que se contestaban en varios países europeos estas provocaciones del Gobierno norteamericano y su política de rearme, la OTAN continúa su programa de instalar en cinco países europeos 572 misiles nucleares PERSHING II.

Los objetivos del imperialismo yanqui con su actual escalada armamentista y el recrudecimiento de la guerra fría son múltiples.

Por una parte levanta una amenaza real contra la Unión Soviética y sus aliados del Pacto de Varsovia, que habían salido beneficiados de las derrotas sufridas por los yanquis.

Por otra parte, intenta reagrupar a sus disgregados aliados europeos, comprometerlos más activamente en los gastos militares de la Defensa Atlántica y hacerles participar en los riesgos del almacenamiento y utilización del armamento nuclear, fortaleciendo un liderazgo seriamente debilitado tras sus derrotas militares y tras el aumento de la competencia económica con Japón y Alemania Federal.

Además, la industria armamentística USA, principal beneficiada e instigadora de la política de rearme, pretende convertirse en la reanimadora de una economía en decadencia.

Es, pues, a Estados Unidos a quien le incumbe la responsabilidad principal en la actual escalada militarista y en la preparación de la guerra.

Pero, la responsabilidad de la crisis de las relaciones internacionales, no incumbe solo a los Estados Unidos, atañe tam-

bién a buena parte de los Estados imperialistas europeos a los que interesa extraordinariamente la continuidad de la política de bloques militares en la medida en que se aseguran las zonas de influencia y rapiña imperialista que hoy poseen o que ambicionan poseer a cambio de su apoyo al imperialismo yanqui.

Por último, también la URSS y el Pacto de Varsovia han contribuido a la agravación de la crisis, pese a sus reiteradas declaraciones en favor de la paz mundial.

Por una parte, la extensión de las áreas de influencia de la URSS ha creado unos focos de conflicto y crisis bélicas, aprovechados por el bloque militar occidental para justificar su escalada militarista.

Por otra parte, la URSS defiende también en la práctica la política de división del mundo en bloques y su consecuencia más inmediata de respeto a las zonas de influencia de las grandes superpotencias. Esa política de bloques perjudica enormemente las posibilidades del desarrollo revolucionario en el interior y en las zonas de influencia de ambos bloques militares, al estar subordinados los intereses de las clases trabajadoras y el desarrollo de la lucha de liberación de los pueblos oprimidos, a los intereses de las superpotencias por el mantenimiento a toda costa de sus respectivas zonas de influencia.

Ejército Europeo. Comparación con USA y URSS

Estados	Poblacion	P.N.B. mill. \$	Presupue defensa mill. \$	Total Fas.	Carros	Avion combate
Alemania	61.315.000	761.000	20.560	495.000	3.830	707
Austria	7.540.000	56.500	915	50.300	220	35
Bélgica	9.910.000	111.740	3.740	87.900	530	142
Chipre	835.500	—	1	9.000	20	—
Dinamarca	5.124.000	56.200	1.350	35.050	370	108
Espana	37.720.000	165.000	4.800	342.000	950	190
Finlandia	4.780.000	40.900	656	40.000	—	50
Francia	54.000.000	566.000	20.220	494.730	2.300	660
Grecia	9.530.000	32.500	1.770	181.500	1.500	264
Holanda	14.000.000	151.300	5.240	115.000	940	180
Inglaterra	55.902.000	381.300	23.700	329.204	1.200	775
Irlanda	3.364.880	15.000	285	15.000	20	20
Italia	57.100.000	317.000	6.580	366.000	1.600	310
Luxemburgo	364.000	4.690	49	660	—	—
Noruega	4.100.000	46.000	1.570	37.000	190	125
Portugal	9.900.000	21.800	700	59.540	70	40
Suecia	8.300.000	103.000	3.590	66.000	800	450
Suiza	6.300.000	96.500	1.800	20.000	800	377
Turquia	45.500.000	45.300	2.600	567.000	3.500	290
Total Europa	395.585.390	2.981.730	100.126	3.310.884	18.840	4.723
USA	221.600.000	2.358.800	142.700	2.050.000	13.000	4.600
URSS	265.500.000	700.000	152.000	3.658.000	50.000	9.500

Fuente: Balance militar 1980-81.



2. La UCD vende la seguridad y soberanía de nuestros pueblos

La política pro-imperialista y pro-OTAN de UCD no es nueva. El régimen franquista ya sentó los precedentes de cómo se podía vender muy barato la seguridad y la soberanía de nuestros pueblos, con los acuerdos que permitieron la instalación de las bases norteamericanas en territorio del Estado Español.

Los acuerdos hispano-yanquis firmados por el régimen de Franco en 1.953 y por el régimen de Juan Carlos I en 1.976, prorrogados por el Gobierno Calvo Sotelo en septiembre de 1.981 ratificaban esta venta. A través de ellos España se convertía en un blanco militar para otras potencias a cambio de algo más de cien millones de dólares, la mayoría de los cuales iría destinado a la compra del propio material de guerra norteamericano.

Por esta módica cifra los Estados Unidos cuentan con bases aéreas en Torrejón, Morón y Zaragoza; una base de submarinos polaris en Rota; bases de submarinos subterráneas en Cartagena y Ferrol; radares y estaciones de transmisiones; polígonos de tiro; depósitos de carburantes, municiones y provisiones... mientras sus aviones y submarinos cargados con proyectiles nucleares sobrevuelan nuestro suelo y surcan nuestras aguas territoriales.

La política actual de la UCD es seguidora fiel de esta trayectoria franquista. Los dirigentes de la derecha se han pronunciado por una rápida entrada en la OTAN, como forma de garantizar la Defensa del Estado y de normalizar las relaciones políticas y militares con el mundo occidental. Tras la intentona militar golpista del 23 de febrero, UCD intenta ven-

der un nuevo argumento favorable a la integración en la OTAN: garantizaría la europeización y democratización de la cúspide militar del Ejército. Argumento con cierto olor a podrido tras el apoyo de la OTAN al golpe militar Turco o la intervención de fuerzas de la OTAN en apoyo a Portugal en Angola, Mozambique y Guinea...

El objetivo fundamental de las prisas integradoras del Gobierno Calvo-Sotelo es impedir el desarrollo de un movimiento de oposición a la OTAN que se ha mostrado ya muy pujante y que no puede sino incrementarse con el tiempo.

El Gobierno de UCD busca también incrementar los lazos de unión entre sectores golpistas y constitucionales de la cúspide militar, interesados ambos en incrementar sus privilegios y posibilidades con la incorporación a la Alianza Atlántica. No puede tampoco la UCD permitir que sectores golpistas le arrebatén la bandera de la integración o simplemente permitirles la demagogia de ofrecer la imagen de una UCD rehén de la izquierda, que le obliga a retrasar la decisión.

En las cuentas de Calvo-Sotelo también entran, por supuesto, la cantidad de votos que ofrecería al PSOE, si la discusión del tema OTAN formara parte de la campaña electoral de 1.983.

Nos encontramos, pues, con una decisión ya tomada por el Gobierno, que pretende legitimar con una simple mayoría parlamentaria.

Un Gobierno que no duda en decir por boca del Secretario de Estado para la Información, Sr. Aguirre, que ni con 500.000, ni con 8.000.000 de firmas accederá el Gobierno a convocar un Referéndum sobre el tema de la integración.

Un Gobierno que, según denuncia del secretario general de la Unión Sindical de Policía, Modesto García, utiliza a la policía para conseguir "información de actos, manifestaciones, pintadas y propaganda sobre el tema OTAN y se exige que se dé cuenta de la filiación de los partidos o grupos que las promueven".

Este es el Gobierno que tenemos.

A este reaccionario y represivo Gobierno nos enfrentamos.

3. La OTAN: policía internacional del imperialismo yanqui

El Tratado del Atlántico Norte se firmó el 4 de abril de 1.949. Sus primeros miembros fueron Bélgica, Inglaterra, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Portugal y los Estados Unidos. En 1.952 se unieron al tratado Grecia y Turquía, países mediterráneos y no atlánticos, pero de clara influencia norteamericana. En 1.955 ingresa Alemania Federal, tras finalizar la ocupación aliada.

Aparentemente y según sus propias bases, la OTAN surgió contra el hipotético peligro que suponía la URSS; por motivos defensivos como garantía del sistema político y del sistema económico capitalista occidental surgido tras la II Guerra Mundial bajo la dirección y la hegemonía de los Estados Unidos.

La realidad de los años siguientes ha mostrado que los acuerdos de la OTAN van más allá de la simple defensa y que el enemigo al que se combate no es sólo la Unión Soviética.

Así en 1.978, el general Haig, ex-comandante de la OTAN y actual secretario de Estado norteamericano, comentaba: "La pertenencia de un país a la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios" y añadía que "la OTAN es una cruzada anticomunista, incluso contra aquellos que propugnan un cambio socioeconómico profundo por vías democráticas".

Ellos mismos lo dicen. El enemigo no es sólo la URSS, la fuerza militar de la OTAN se dirige también contra las fuerzas

revolucionarias de los países miembros, incluso contra los partidos eurocomunistas que han renunciado a realizar cambios revolucionarios en la sociedad capitalista.

Pero la función represora e imperialista de la OTAN, no acaba ahí, así lo demuestran sus intervenciones contra los pueblos del Congo, de Angola, de Mozambique, de Guinea, de Marruecos, de Túnez, de Turquía..., defendiendo siempre los intereses reaccionarios de gobiernos títeres y regímenes pro-imperialistas.

No puede hablarse de la OTAN, sino como de una Alianza militar agresora y ofensiva.

La hegemonía yanqui en la OTAN, se garantiza tanto por su mayor cuota en los gastos militares de la Alianza, como porque *siempre* el mando militar supremo de las fuerzas de la OTAN corresponde a un militar de máxima graduación del ejército de los Estados Unidos.

Del resto de países que forman la OTAN, sólo la contribución alemana e inglesa es realmente significativa a efectos militares.

4. Presiones yanquis sobre UCD

Numerosos intereses del imperialismo yanqui empujan y presionan a la derecha española para conseguir la integración del Estado Español en la Alianza Atlántica:

a).- *A la OTAN le interesa cubrir el espacio naval y aéreo Atlántico Norteafricano.*

En caso de guerra e incluso para el abastecimiento actual de material bélico hacia zonas conflictivas del Oriente Medio y Africa, determinadas rutas marítimas serían vitales para la comunicación entre los EEUU y sus aliados europeos.

Esos nudos de comunicación están situados en las Azores, Canarias, las Baleares y la propia Península Ibérica. Por otra parte, ese mismo rectángulo estratégico es el que permite a la OTAN cerrar su sistema defensivo respecto de todo el Mar Mediterráneo y el Atlántico Norte.

b).- *El imperialismo necesita bases para defender sus intereses africanos.*

En Africa se concentran ingentes recursos en materias primas y mercados de reserva.

El Norte de Africa es una puerta natural al continente, con la particularidad de que el desierto sahariano que arranca desde esa zona permitiría a cualquier fuerza militar acceder rápidamente y con escasos obstáculos a cualquier objetivo militar del interior de Africa.

La zona Sur de la península, las Canarias y Marruecos son los puntos que necesita la OTAN para asegurar su capa-

cidad militar en relación al continente africano; la posición española es más necesaria por cuanto el régimen marroquí es hoy débil política y militarmente, mientras que por el contrario crece la fuerza del Frente POLISARIO.

c).- *El imperialismo necesita regímenes estables en la zona.*

Para garantizar esos objetivos estratégicos y políticos, el imperialismo necesita un régimen político estable.

El flanco europeo de la OTAN no es demasiado estable en estos momentos.

Italia está presa de una grave crisis social y económica.

Francia es considerada disidente en algunos aspectos de la política de los EEUU y de la propia OTAN; esas reticencias han aumentado el triunfo de la izquierda y la presencia del PCF en el Gobierno.

Portugal carece de la potencia económica, política y militar para colocarse en una posición hegemónica entre los países de la zona.

Por todo ello la OTAN necesita un régimen fuerte y autoritario en la Península Ibérica, capaz de hacer cumplir los objetivos marcados desde el mando supremo de la OTAN, sin resistencias internas ni actitudes recelosas o competitivas de otros países de la zona.



5. Razones para un rechazo: ni OTAN ni bases

- 1).- La integración en el bloque imperialista de la OTAN, supone la reducción de la soberanía de los pueblos del Estado español. Esta pérdida de la soberanía nacional es tanto más indeseable por cuanto que el carácter reaccionario de la OTAN es una amenaza para las libertades políticas de los trabajadores y los pueblos del Estado.
- 2).- La entrada en la OTAN nos convierte en potenciales agresores de otros pueblos. Rechazamos convertirnos en los peones del imperialismo y secundar los planes agresores de la derecha española e internacional.
- 3).- La entrada en la OTAN no supone un reforzamiento de la seguridad ni de la Defensa de nuestros pueblos frente a las agresiones exteriores. La principal agresión que puede esperar nuestro pueblo viene precisamente del imperialismo norteamericano y de sus aliados, es decir, de aquellos a los que la UCD pretende entregar nuestra Defensa. El Pacto de Varsovia no es en la actualidad un peligro para nuestros pueblos, pero su hipotética amenaza no justificaría —ni en el peor de los casos— una alianza con la OTAN imperialista.
- 4).- En 1.980 se decidió la obligación de los miembros de la OTAN, de tener depósitos de armas nucleares. La integración supondría pues la nuclearización de nuestro territorio, que quedaría convertido en blanco de guerra nuclear en beneficio exclusivo de la estrategia de guerra de la OTAN y los yanquis.

5).- El Estado Español, con el dinero obtenido del bolsillo de las clases populares gracias a mayores impuestos o simplemente restando esos fondos de otras necesidades elementales, como seguro de desempleo, seguridad social, educación, sanidad,... debería contribuir a esa irracional política de rearme iniciada por la Administración Reagan.

De las 9.000 pesetas anuales por habitante que pagamos en la actualidad, pasaríamos a las 70.000 en caso de cumplirse las previsiones de un Comité Pacifista radicado en Bruselas, que estima los costes de la incorporación en 64.000 millones de pesetas. Naturalmente según fuentes oficiales, esos costes serían "muy inferiores", rondando los 6.000 millones de pesetas.

6).- La alianza entre los militares españoles y los jerarcas imperialistas de la OTAN, haría más difícil la democratización de las Fuerzas Armadas; posibilitaría la intervención militar Aliada en caso de un avance de las fuerzas revolucionarias en el conjunto del Estado o en una nacionalidad específica; pondría nuevos obstáculos a la organización y al impulso de la lucha por los derechos democráticos de los soldados. No sería por tanto ninguna garantía de democracia, como nos quieren hacer creer.

7).- Rechazamos por las mismas razones por las que nos oponemos a la integración en la OTAN, cualquier pacto bilateral con países imperialistas. Especialmente importante para los pueblos del Estado Español es la oposición al acuerdo bilateral con los Estados Unidos que lleva consigo la permanencia en nuestro suelo de bases militares yanquis y nuestra incorporación al sistema militar norteamericano.

6. Contra el imperialismo, por la neutralidad y la defensa popular

La división del mundo en bloques y zonas de influencia entre las grandes potencias, retrasan las condiciones de la lucha revolucionaria de los trabajadores y los pueblos del mundo.

Tanto los EEUU como la URSS defienden un equilibrio mundial que permite la permanencia de la dominación imperialista en extensas áreas del mundo y el ejercicio de presiones políticas y militares destinadas a reducir o anular la soberanía de los estados y los pueblos.

También los riesgos de que los pueblos se vean involucrados en guerras provocadas por la rapiña imperialista aumentan con esta distribución de los países en bloques.

La neutralidad de los estados, ante esta política de bloques, que defiende el Movimiento Comunista no supone sin embargo, una posición pasiva ante la expansión y las agresiones contra los trabajadores y los pueblos. Antes al contrario, la neutralidad ante los bloques y el no alineamiento en ninguna de las esferas de poder que se reparten el mundo, debe de ir acompañado de un compromiso internacionalista con las luchas de los trabajadores de todo el mundo y los movimientos revolucionarios de liberación nacional y antiimperialista que se desarrollan hoy y se desarrollen en el futuro.

Precisamente es esa política de neutralidad y no alineamiento, la que favorece la seguridad de nuestros pueblos y el avance del movimiento revolucionario y de liberación nacional en todo el mundo.



**SI ESPAÑA ENTRA EN LA OTAN,
SE DUPLICARA NUEVE VECES EL
PRESUPUESTO MILITAR ESPAÑOL**

- Un bombardero: 16 hospitales
- Un submarino nuclear: 416 escuelas
- Un portaaviones: 90.000 viviendas
- Una rampa lanzacohetes: Un curso completo para 37 estudiantes
- Una ametralladora: Un tractor
- Un fusil: un arado

7. Impedir la integración!

La actividad anti-OTAN en Madrid, salpicada de multitud de pequeñas y grandes charlas, mítines y mesas redondas, de una profusa agitación en forma de murales, pegatinas, carteles..., ha tenido dos acontecimientos fundamentales: LA MARCHA A TORREJON en el pasado mes de enero y EL MITIN-FESTIVAL de la Casa de Campo, en julio.

En ambas movilizaciones, decenas de miles de personas, han salido de sus casas para manifestar su rechazo a la permanencia de bases militares yanquis en territorio del Estado Español y a los planes del Gobierno de integración en la OTAN.

Ambas movilizaciones se han realizado cuando los partidos de la izquierda parlamentaria no realizaban el más mínimo trabajo de oposición y sus dirigentes se limitaban a realizar testimoniales declaraciones en contra de la integración en la Alianza Atlántica. Con satisfacción podemos decir hoy, que gracias a la gran tarea explicativa, organizadora y movilizadora de la COMISION ANTI-OTAN de Madrid, se ha impulsado a estos partidos de la izquierda parlamentaria a extender y reforzar sus propias campañas anti-OTAN.

La COMISION ANTI-OTAN de Madrid, ha demostrado con la realización de la Marcha a Torrejón y el Mítin-Festival de la Casa de Campo, que en una situación de ofensiva de la derecha y los reaccionarios, con un movimiento de masas débil y desperdigado, es posible la movilización popular, es posible plantarle cara al Gobierno.

¿Qué características han permitido a la "Comisión Anti-OTAN" cumplir ese papel unificador y movilizador de las fuerzas anti-OTAN?

En primer lugar, su carácter *unitario*. El elemento más característico ha sido el trabajo unitario de base, por todos lados han ido surgiendo y extendiéndose Comités anti-OTAN (fundamentalmente en los barrios) y desde ellos se busca en cada barrio la unidad con *todas* las fuerzas anti-OTAN existentes.

Carácter unitario además, basado en un claro y firme acuerdo político que se resume en OTAN NO, BASES FUERA. En esta nueva fase de la campaña, la consigna de REFERENDUM, cobra también una gran importancia. Tanto por ser un elemento de primera importancia en una línea de resistencia democrática de masas contra las pretensiones y prisas del Gobierno, como por haberse cumplido ya en buena parte el objetivo central de la Comisión Anti-OTAN de agrupar a los elementos más combativos y de vanguardia que garantizaran un trabajo posterior de ampliar y profundizar el rechazo popular a la OTAN.

Otra cuestión muy importante es su carácter de *movimiento de masas*, capaz de agrupar en una misma actividad y tras unos objetivos mínimos comunes a "comités anti-OTAN", grupos ecologistas, antimilitaristas y objetores, personalidades progresistas, Diputados de izquierda, Asociaciones de Vecinos, partidos de izquierda, organizaciones juveniles, el "Comité pro-Libertad de Expresión", organizaciones antifascistas de barrios populares,... además de haber conseguido el apoyo de la Federación Provincial de AA. de VV. y de la Ejecutiva de Madrid de CC.OO. y la colaboración de numerosos cantantes, artistas y trabajadores del espectáculo.

El carácter *combativo*, de organizador de la resistencia de masas anti-Atlantista y anti-Yanqui, sumado al carácter democrático de las decisiones relacionadas con el tipo de actividades a realizar, tanto a nivel de cada comité anti-OTAN, como a nivel de la COMISION ANTI-OTAN de Madrid, han sido también características permanentes de este movimiento anti-OTAN.

Estas características son las que debemos seguir impulsando para que la COMISION ANTI-OTAN sea ese instrumento efectivo al servicio de la resistencia de masas, democrática y anti-OTAN.

En este año largo de intensa actividad anti-OTAN, los hombres y mujeres del MC, hemos aprendido junto a cientos de compañeros y compañeras en el trabajo anti-OTAN, la profunda sensibilidad anti-imperialista y anti-yanqui de amplios sectores populares.

Hemos comprobado cómo gracias a la lucha anti-OTAN, sectores hasta ayer apartados de la política, de la lucha reivindicativa,... desencantados y asqueados de la política, vuelven al trabajo, recobran esperanzas, comprenden la necesidad y la urgencia de hacer frente, de resistir a la derecha y los reaccionarios.

Hemos aprendido como la unidad de la izquierda, de toda la izquierda —enfrentada con más o menos consecuencia a la derecha como en el tema de la OTAN— sirve para que numerosos sectores populares recobren la dignidad y el orgullo de considerarse de izquierdas.

En estos momentos de grave tensión internacional y de peligro de guerra entre los bloques militares, el Gobierno de UCD trata de integrar al Estado Español en la OTAN, de forma fraudulenta y antidemocrática, sin consultar al pueblo y con una rápida discusión parlamentaria.

Para impedir estos reaccionarios planes del Gobierno Calvo Sotelo, alentados desde Washington y también desde los estados mayores de la conspiración golpista, el MOVIMIENTO COMUNISTA trata con todas sus fuerzas de organizar un potente movimiento unitario de resistencia que levante en la calle una infranqueable barrera para los deseos de la derecha de una fácil y rápida integración.

La derecha ha elegido su terreno: el juego parlamentario de mayorías aseguradas.

A los que de verdad queremos impedir ese futuro de militarización, de represión y torturas, de nuclearización, de paro y miseria... que representa la OTAN, nos queda la calle. Con la lucha, con la movilización, con la fuerza unida de la izquierda, de las organizaciones sindicales y vecinales, de la juventud radical, de las organizaciones ecologistas, de los grupos pacifistas y antimilitaristas, de los parlamentarios de izquierda consecuentes con las ideas que dicen defender, de los trabajadores de la cultura... podemos echar abajo esos planes de la derecha.

Porque nos jugamos el futuro de las fuerzas revolucionarias, progresistas y populares, y con él, el progreso y la vida de toda la humanidad.

Porque es posible unir, organizar y movilizar todas las fuerzas activas en la lucha anti-OTAN.

Porque es necesario y posible impedir nuestra integración en la OTAN.

¡Trabaja por la unidad de todas las campañas de explicación y de movilización anti-OTAN!

¡Trabaja por organizar y extender la lucha anti-OTAN!

MOVIMIENTO COMUNISTA