

DOCUMENTO
ESTRICTAMENTE INTERNO

1284.51A



**INFORME DEL I^{er} PLENO
DEL COMITE NACIONAL
DE CATALUNYA
DEL PARTIDO
DEL TRABAJO DE ESPAÑA**

SOBRE LOS PROBLEMAS

DEL PARTIDO EN CATALUNYA

Y SUS SOLUCIONES

INTRODUCCION

El presente documento constituye la labor de una comisión elegida al finalizar el 1er. Pleno del Comité Nacional de Catalunya. Está destinado a explicar al conjunto del Partido el desarrollo del mismo y las distintas posiciones políticas que se manifestaron en él. A la vez, detectado el problema fundamental de nuestro Partido, ofrecer las soluciones más idóneas y poner las medidas necesarias para su cumplimiento.

Este Pleno estaba convocado con el siguiente orden del día:

- 1.- Discusión del informe al Cté. Nacional del camarada Sánchez Carraté.
- 2.- Discusión del informe al Cté. Nacional de la Secretaría de Organización.
- 3.- Discusión del informe de Finanzas.

A este Pleno se había llegado con una situación de división, enfrentamiento y paralización en el seno de la dirección del Partido que ocasionaba la paralización del conjunto de éste.

En los últimos meses esos problemas se vieron agudizados. Agudización que culminó en las elecciones y que llevó al Partido a una total paralización en las semanas anteriores a este Pleno, quedando incapacitados sus organismos de dirección para tomar acuerdos concretos que materializaran la política del Partido. Reflejo de lo que decimos fueron las últimas reuniones del Comité Ejecutivo y de la Secretaría Política al finalizar la campaña electoral.

La resolución de esta situación, que era tremendamente difícil para el Partido y que conllevaba el deterioro de la unidad de sus cuadros, se había aplazado durante la campaña electoral mediante un pacto entre diversos camaradas de la dirección por el que se comprometían a discutir los problemas internos del Partido una vez finalizadas las elecciones.

Tras el 15 de Junio se inició un proceso de cara al Pleno que culminó en dos posiciones enfrentadas y que quedaban reflejadas en los dos informes que se presentaban al mismo.

Estas dos posiciones estaban en lo esencial reflejadas, por una parte, en la Secretaría de Organización y por otra en el Secretario Político Sánchez Carraté.

El informe de la Secretaría de Organización planteaba, por primera vez en el Partido, que el problema fundamental del mismo en Catalunya era el de la dirección. Planteaba los métodos incorrectos de dirección relacionándolos con hechos concretos, en los que se manifestaban: la elaboración de la política del Partido en Catalunya; las actitudes caciquiles, autotirarías y de falta de respeto a los camaradas y organizaciones del Partido; el desconocimiento de la realidad del Partido y de las masas a la hora de materializar esa política; el alejamiento de los movimientos de masas y de su dinámica. Estas actitudes produjeron como resultado problemas de indisciplina en los camaradas, desconfianza y recelo hacia los dirigentes y la paralización del Partido en Catalunya. Siendo el máximo responsable de este estilo de dirección, de haber in-

cubado y generado esos métodos erróneos de dirección, el camarada Sánchez Carraté.

Por otra parte, el mismo informe analizaba otros errores y deficiencias del Partido, partiendo de que en lo fundamental tenemos en Catalunya un Partido correcto, y que en todo caso esas deficiencias eran de carácter secundario, teniendo en cuenta que la causa de las mismas estribaba en los métodos erróneos de dirección.

El informe del camarada Sánchez Carraté partía de hacer un balance de la actividad política del Partido en Catalunya en los últimos meses, sosteniendo que la política del Partido ha sido justa en lo fundamental, que se consiguió su aplicación contando con las masas y que la propia actividad práctica del Partido en los últimos meses así lo demostraba. Sin embargo había toda una serie de problemas y errores en el seno del Partido que impedían su completa materialización.

Estimaba que además de una serie de condicionamientos externos al Partido impedían su materialización, había una serie de incomprensiones en los cuadros que impedían aplicar la política correctamente. Según esta posición, esta era la raíz de los problemas del Partido, puesto que esas incomprensiones generaban una serie de errores políticos que paralizaban al Partido, tales como: 1) EL SECTARISMO, que se daba en algunos camaradas ante el Frente Electoral y ante otras fuerzas políticas; 2) EL ESQUEMATISMO, que deforma las posiciones políticas del Partido, moviéndose por esquemas y consignas, que conlleva un estilo de trabajo activista y que no nos liga a las masas; 3) EL CACIQUISMO en el Partido, reflejo de un estilo de trabajo autoritario; 4) EL BAJO NIVEL POLITICO del Partido debido fundamentalmente a la falta de hábito en el estudio.

Por último, el informe abordaba un análisis de la presente situación política en Catalunya.

La necesidad del Pleno era pues vital. Pero mayor-

importancia tenía que este Pleno supiera abordar la -
discusión de estos problemas a fondo en aquel clima,-
que si bien no había trascendido abiertamente al con-
junto del Partido, estaba latente y se manifestaba a
todos los niveles. El clima estaba aún más ...viciado
por el trabajo de camarilla realizado para ganarse a-
los miembros del C.N., a unas u otras posiciones.

Con esta situación propiciatoria de fraccionalismo
en el Partido, era necesario no cualquier Pleno del -
C.N., sino un Pleno que supiera dar un tratamiento co-
rrecto a las contradicciones existentes; era necesario
que se detectara la naturaleza de las mismas y que se
acordaran las medidas necesarias a fin de dar solución
a los problemas del Partido.

DESARROLLO DE LA REUNION

A fin de hacer comprender mejor el desarrollo del Pleno y los problemas planteados, creemos que el mejor método es seguir con una descripción de los principales problemas que se fueron planteando a lo largo de la reunión, analizando en una primera parte -aquellos que obstaculizaban el llegar al fondo de la cuestión y, dejando para la segunda parte, el análisis del problema fundamental detectado por el Pleno.

A propuesta del camarada Sánchez Carraté fue aprobado que su informe político se discutiera dividiéndolo en cuatro apartados:

- a) Actividad del Partido en los últimos meses (del Referéndum a las elecciones).
- b) Balance de las elecciones.
- c) Cuestiones organizativas del Partido.
- d) Situación actual en Catalunya y tareas del Partido.

Una vez empezada la discusión sobre el punto a) (actividad del Partido en los últimos meses) empezaron a mostrarse diferencias en cuanto a ciertos aspectos del informe.

La discusión quedó centrada en los siguientes puntos:

- a) Si en el informe existía o no una sobrevaloración del trabajo de masas realizado por el Partido. En este sentido hubo dos tipos de intervenciones. Por un lado los que destacaban que el Partido había hecho una actividad diplomática correcta a lo largo de los últimos meses (enero - abril) en la formación del Organisme Consultiu, etc. y que culminaron con la formación de Esquerra de Catalunya. A la vez, estos camaradas opinaban que esta actividad diplomática

por "arriba", fue muy importante y correcta, pero no estuvo acompañada del necesario trabajo de masas por "abajo", con importantes deficiencias en este sentido. En apoyo de esta razonamiento se citaron como ejemplos el "olvido" por parte del Partido de la concentración de más 200.000 personas el día de Sant Jordi; la poca actividad de masas desplegada para la concentración de Perpignan; en las fábricas no se desplegó la actividad de masas necesaria (agitación, propaganda, recogida de firmas).

Al mismo tiempo la posición de esos camaradas indicaba que en toda la actividad diplomática de esos meses no habían participado los cuadros ni el conjunto del Partido.

En contraposición a estas opiniones el camarada Sánchez Carraté y otros hicieron una defensa del informe tal y como estaba planteado, recalcando que el Partido había hecho durante esos meses la actividad de masas que podía realizar en aquellas circunstancias (triunfo del reformismo, enfriamiento en la lucha de masas, etc...) señalando también que la dirección del Partido había puesto medios adecuados para que esta política fuese comprendida por el conjunto del Partido (particularmente a través de la actividad de la Secretaría de Propaganda Ideológica).

Esta polémica inicial fue muy instructiva, pues con ella empezaron a alumbrarse de un modo embrionario los problemas básicos que tenía el Partido en Catalunya.

- b) La discusión sobre la actividad política del Partido en los últimos meses, llevaba inevitablemente a la discusión sobre los problemas organizativos y de dirección del Partido en Catalunya. Por ello muchos camaradas, en esta discusión, mezclaron constantemente los problemas organizativos y de métodos de dirección del Partido, con

la valoración de la actividad política del Partido.

La posición de los camaradas que minusvaloraban la actividad política del Partido en estos meses diciendo que se podía haber hecho mucho más de lo que se hizo, tenía aspectos positivos y negativos. El aspecto negativo radicaba en que no sabían enjuiciar con más objetividad la actividad conjunta del Partido. El aspecto positivo estaba en que querían situar ya en toda su trascendencia los problemas internos del Partido, que lo incapacitaban para sacar mucho más jugo de toda su actividad política. A la vez los camaradas que con Sánchez Carraté defendieron la justeza de la política del Partido con más objetividad, se olvidaban de los aspectos negativos que había habido, y sobre todo no entendían que los problemas internos que corroían al Partido eran un importantísimo handicap para que el Partido hubiese logrado éxitos más resonantes.

Debido a esta bipolarización en los análisis se aprobaron parcialmente las conclusiones del primer punto del informe de Sánchez Carraté. El acuerdo al que se llegó fue que "la formación del Frente Electoral - Esquerra de Catalunya - ha sido en lo fundamental el resultado de la actividad política desarrollada por el Partido, adoptando un papel protagonista y dirigente y manteniendo la actitud más consecuente en la defensa de los intereses de las masas trabajadoras y los derechos nacionales de Catalunya". Las otras conclusiones, que hacían relación a los medios puestos por la dirección del Partido en Catalunya para que esta política fuese comprendida por la totalidad del Partido, y la relacionada con la actividad de masas del Partido, se aprobaron parcialmente después de algunos retoques en la redacción de su contenido. Para aprobarlo o no en su totalidad era imprescindible, discutir previamente los problemas internos del Partido.

Por esta razón la polémica estaba en gran medida viciada. Mas exactamente aquella polémica inicial no fue mas que la manifestación de un problema de fondo que existía en el Partido. Los problemas que tenía el Partido, la distinta manera de enfocarlos, se manifestaban también en aquella discusión. Los problemas internos del Partido eran de tal envergadura, que lo impregnaban y contagiaban absolutamente todo.

Sin hacer una valoración de esos problemas, sin llegar a conclusiones respecto a su solución, era imposible avanzar en la discusión de los demás puntos del orden del día.

DISCUSION SOBRE

LOS PROBLEMAS DEL PARTIDO

Al comienzo de esta discusión surgieron también ciertas divergencias. La mayoría del Pleno estaba de acuerdo en discutir este problema, pero algunos camaradas insistieron en abordar en dos fases la discusión.

Primero había que discutir, dijeron, los métodos de trabajo empleados en la preparación del Pleno, ya que según ellos había habido un trabajo no orgánico y hasta cierto punto de camarillas dentro del Partido. En segundo lugar, aclarado este punto, se podía pasar a discutir el resto de los problemas.

Otros camaradas señalaron que no era necesario establecer fases en la discusión de estos problemas por que formaban una unidad indivisible y dividirlos significaba enturbiar la discusión y dificultar el avance en la detección de los problemas principales, poniendo por delante un problema secundario derivado del principal. El objetivo del planteamiento anterior era solo el de obtener ciertas ventajas parciales en la discusión de los problemas.

Se entró así en un largo debate de más de un día y medio de duración en el que todos los camaradas sin excepción fueron exponiendo sus puntos de vista sobre los problemas del Partido. Fue un debate abierto, franco, en el que se pusieron a la luz del día y con crudeza todos los entresijos de la vida del Partido.

Aquí no podemos narrar en todos sus detalles aquella discusión, porque no se trata de hacer una crónica exhaustiva de las distintas intervenciones, sino de sacar las conclusiones más importantes que se fue-

ron desgranando a lo largo del debate. Algunos camaradas dieron más o menos certeramente en el fondo de los problemas del Partido. Otros detectaron problemas reales que tiene el Partido, pero problemas secundarios, no determinantes. Colocando en primer lugar estos problemas secundarios se ocultaban los profundos y verdaderos problemas que tenía el Partido.

A lo largo de la discusión se puso de manifiesto como problemas que algunos camaradas consideraban fundamentales, como el trabajo "inorgánico", por ejemplo, no eran sino problemas secundarios que impedían ver el fundamental.

Con relación al trabajo inorgánico se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) En general el trabajo inorgánico es incorrecto, y la vida del Partido tiene que transcurrir por las vías normales, las orgánicas, haciendo las críticas en el lugar que corresponda. Este es un principio general de la actuación del Partido.
- b) El trabajo inorgánico que se había hecho, era un resultado inevitable de la situación tan deteriorada que tenía el Partido en Catalunya. La división en las filas del Partido condujo a esa situación. El trabajo inorgánico era el reflejo vivo de la situación de descohesión interna del Partido.
- c) Se señaló también que hay trabajos orgánicos que pueden ser más incorrectos que el trabajo inorgánico y pueden llevar a verdaderas situaciones fraccionales dentro del Partido.

Más que trabajo inorgánico lo que hubo en realidad fue trabajo orgánico de tipo conspirativo, porque se hizo dentro de los camaradas que componen el Comité Nacional, ya que no se planteaban los problemas ni en la Secretaría Política ni en el Comité Ejecutivo, generando camarillas dentro del Partido.

En esta situación se centraron las críticas en el camarada Fernando como exponente máximo de este tipo de trabajo, pidiendo incluso en un momento un camarada que Fernando dejara sus tareas en Catalunya.

En cuanto a esta crítica se situó también que la actividad de este camarada era en lo fundamental correcta, porque lo guiaba un espíritu sano de resolver los problemas del Partido, ayudando a su unidad y cohesión sobre unas bases nuevas. Era positiva su actividad porque, debido a su labor, en Catalunya se desencadenó una gran tormenta de crítica y renovación, cuya expresión máxima era la reunión del Primer Pleno del Comité Nacional de Catalunya. Sin la actividad renovadora del camarada Fernando no hubiese sido posible la realización del Pleno, que tal como se estaba haciendo representaba una gran victoria para la consolidación y unidad del Partido.

Al mismo tiempo quienes más habían criticado del camarada Fernando y otros el trabajo de camarilla en el seno del Partido, confesaron a preguntas de otros camaradas que ellos también habían realizado este tipo de trabajo en el Partido.

Una vez clarificado que el trabajo de camarilla no era el problema clave aparecieron en la discusión dos posiciones dispares: para el camarada Sánchez Carraté y otros el problema fundamental estribaba en que había esquematismo y sectarismo en el Partido, que en el Partido había dos líneas y que las críticas al camarada Sánchez Carraté eran unilaterales al no tener en cuenta los errores del conjunto de la dirección del Partido; para la Secretaría de Organización y otros camaradas, el problema estribaba en los métodos de dirección incorrectos del camarada Sánchez Carraté, métodos que se manifestaban en su alejamiento del Partido y de las organizaciones de masas, en la selección de los cuadros, en el tratamiento despótico, etc. Veamos esos problemas:

- a) Se dijo: "El Partido tiene problemas de esquematismo y sectarismo. Esos son los problemas fundamentales del Partido en Catalunya."

Sánchez Carraté, en su Informe Político, y en su intervención ante el Pleno, situó los problemas del sectarismo y del esquematismo como los fundamentales dentro del Partido.

El sectarismo lo constituyen todas aquellas corrientes erróneas dentro del Partido, que no sitúan con claridad cual es el enemigo fundamental en cada momento, que temen combatir al enemigo en cualquier terreno y, por lo tanto, incapacitan al Partido en profundizar y perseverar en su política de alianzas, limitando el alcance de la política en este terreno, introduciendo al Partido en un ghetto, temiendo la alianza con las clases no proletarias...

Esto se manifiesta claramente en errores en la aplicación de la política del Partido en Catalunya, en la incomprensión de la importancia del Frente y de nuestra alianza con la E.R.C., y en la relación del Partido y el Frente. Así, la tarea fundamental del Partido antes de las elecciones, el estructurar el Frente en todos los niveles y de darlo a conocer a las masas se vió frenada por aquellos cuadros que, como la Secretaría de Organización propusieron después de la formación del Frente hacer una campaña de proselitismo, en la que se explicara a las masas que el Partido había sido el elemento fundamental de la formación del Frente. O que se dijera que el Partido estaba quedando difuminado dentro del Frente y podía perder su independencia cuando aún no se había dado un paso para construir ese Frente. Estos camaradas que por todas partes estaban viendo peligros, ocultaban tras esa "firmeza de posiciones" su incapacidad para realizar con decisión la política del Frente.

El esquematismo entiende de forma unilateral la política del Partido; filtra sus posiciones políticas, las esquematiza y deforma, degradándolas en un conjunto de consignas y esquemas. El esquematismo se comple

menta con un estilo de trabajo burocrático que consiste en enumerar objetivos y consignas. El esquematismo se manifestó también en la campaña electoral al reducir, algunos cuadros, la cuestión nacional a un instrumento por el cual el Partido adquiere protagonismo, en ver la política de alianzas como una forma de sacar más votos y ventajas materiales...

Estos males existen, pero ¿son la causa principal de los males del Partido?. Sobre este punto en concreto el Pleno concluyó que ciertamente había indicios de esquematismo y sectarismo en el Partido provocados por la desconfianza en el camarada Sánchez Carraté. Pero no eran la causa de los graves males que aquejaban al Partido, sino un EFECTO más de otros males más profundos que existen en el Partido, y que se estudian con detenimiento en la segunda Parte de este Informe. Era evidente que había cuadros y camaradas que con una sana intención de resolver los problemas actuaban con cierto esquematismo en sus planteamientos políticos, organizativos, etc..

Este problema llevaba de la mano a otro argumento:

- b) "En Catalunya hayo dos posiciones en la comprensión y en la actuación política del Partido".

Esta formulación se utilizó en los argumentos de Sánchez Carraté y algunos camaradas. Había una línea sectaria y esquemática de un núcleo de dirigentes del Partido, y otra no sectaria, es decir, justa en lo fundamental.

El Pleno situó claramente que en el Partido en Catalunya había en lo fundamental una sola línea política pero que de continuarse esta situación interna del Partido, se hubieran originado a la larga dos líneas distintas, que se hubieran traducido en dos políticas distintas. Por ello, los camaradas que basaban su argumentación en la existencia de dos posiciones en el seno del Partido no centraban el problema

clave del Partido, y objetivamente contribuían a levantar una cortina de humo para esconder los verdaderos problemas del Partido.

- c) "Si la política es correcta, Sánchez Carraté no ha podido cometer tantos errores".

Esta argumentación se basaba en lo siguiente: " En Catalunya el Partido ha llevado en lo fundamental una política correcta, antes y durante las elecciones. El camarada Sánchez Carraté ha sido un elemento importante en la concreción y materialización de esta política. Si esto es así, ¿como se puede concluir, como hacen algunos camaradas, que el camarada Sánchez Carraté no ha conducido correctamente al Partido en Catalunya?. Esas críticas son absurdas, y no se pueden tomar en serio. Si la política del Partido ha sido correcta en lo fundamental, no pueden ser ciertas y fundamentadas las críticas que se le hacen al camarada Sánchez Carraté". Esta era la conclusión de algunos camaradas, y su posición ante los errores del camarada Sánchez Carraté.

Aunque en la segunda parte de este informe (el siguiente apartado) volvamos sobre este tema, queremos señalar ya que una gestión política correcta no significa que se tenga una línea política de actuación correcta en la dirección del Partido. La dirección de un partido es algo mucho más complejo que todo eso (educar políticamente a todo el Partido, seleccionar cuadros adecuadamente, etc. etc.).

- d) "Las críticas a Sánchez Carraté son muy personalistas, son muy unilaterales; no tienen en cuenta los errores del conjunto de la dirección del Partido".

Algunos camaradas, evitando centrar el problema de fondo, señalaban que había mucho de unilateral, mucho personalismo en la crítica. Había que ser más dialécticos, más multilaterales, analizar todas las contradicciones en su conjunto y sacar conclusiones justas.

¿"En qué mente puede haber que un camarada tenga todos esos errores que se le imputan"?, decía un camarada. Eso era personalizar los problemas, ya que los problemas que allí se le imputaban a Sánchez Carraté no sólo eran exclusivos de él, sino también de la Secretaría Política del Comité Nacional, y del propio Comité Nacional.

En las distintas intervenciones este punto fue debatido también ampliamente. Las conclusiones sobre este punto señalaban que era evidente que el conjunto de la dirección del Partido, en primer lugar la Secretaría Política del Comité Nacional, había participado en esos errores. Pero es necesario deslindar bien y con claridad dónde están los errores de uno y de otros.

La Secretaría Política ha tenido y tiene sus errores, pero eso no quita, ni invalida en absoluto la crítica a Sánchez Carraté, ya que el papel del Secretario Político es fundamental en el Partido, en su dirección, siendo muy importante su grado de responsabilidad.

Los problemas no se resuelven relativizándolos, diciendo que la cosa es muy compleja y multilateral, porque eso no ayuda a detectar dónde están los problemas, sus causas y sus resoluciones; eso simplemente lleva al oportunismo en el Partido.

Ni el Comité Nacional de Catalunya, ni su Secretaría Política fueron capaces de cambiar de rumbo las cosas aquí en Catalunya, adoptando una actitud seguidista en muchos casos, no criticando y combatiendo las posturas incorrectas de su Secretario General, no prestando atención suficiente a los problemas y deficiencias que se daban en el seno del Partido, dejando pasar los días. Por ello mismo esos organismos del Partido han participado en los errores que hoy se imputan a Sánchez Carraté.

Pero el problema hay que situarlo así: ¿La incapacidad de unos, exime de toda su responsabilidad a Sánchez Carraté? Por supuesto que NO.

Hay además otra pregunta a la que es necesario contestar: ¿quién ha sido el factor determinante o principal de que las cosas hayan ido así? ¿Quién ha sido el motor principal de estos errores? Siempre hay una contradicción principal y unas secundarias.

El Pleno del Comité Nacional concluyó que era justo plantear los problemas como se habían planteado. Que era justo situar estas críticas en Sánchez Carraté como máximo exponente y expresión concentrada de estas actitudes incorrectas, que luego estudiaremos más detenidamente.

EL PROBLEMA CLAVE

DEL PARTIDO EN CATALUNYA

En el Partido en Catalunya existen, como hemos visto en el apartado anterior, múltiples problemas, : como el sectarismo, el esquematismo, el caciquismo, etc..., pero al analizar estos problemas hay que situar cuál es el problema fundamental que posibilita esta multiplicación de errores, que incapacitan al Partido y paralizan su actividad política.

¿Cual es ese problema fundamental, fruto del cual derivan los otros errores? Este problema fundamental del Partido reside en los criterios erróneos de dirección del Partido sustentados por dirigentes del mismo y muy en particular por el Secretario General, camarada Sánchez Carraté.

Este problema fundamental tiene su plasmación concreta en diversos aspectos parciales como son: actitud despótica ante los camaradas y organizaciones, no dar participación a los cuadros en la elaboración de

la política; no preocuparse por el nivel real del Partido y de los cuadros; no preocuparse por el nivel real de comprensión de las masas; no poder aglutinar en torno al Secretario General un verdadero equipo dirigente, etc...

Vamos a ver ahora cada uno de estos aspectos "en concreto:

1.- Desligamen con la situación real del Partido y de sus cuadros.

La dirección del Partido, y Sánchez Carraté en especial, se han caracterizado en estos últimos meses por sobrevalorar la capacidad de comprensión de la política que él estaba conduciendo en aras de formar el Frente Electoral Democrático y la comprensión de toda la política nacional en Catalunya. Así, cuando aún hoy se presentan problemas de incomprensión de las alianzas con la pequeña y mediana burguesía (el problema del sectarismo que hemos visto antes), Sánchez Carraté consideraba que tan solo con la actividad de la Secretaría de Propaganda e ideología se armaba teórica y políticamente al Partido para realizar esas alianzas y para comprender en toda su magnitud el problema nacional. Esa forma de ver la situación del Partido es un reflejo de esos métodos erróneos de dirección, de no partir del nivel real de los camaradas y de los cuadros, de no investigar para poder elevarlo, sino dar una solución administrativa (un cursillo sobre la cuestión nacional) y no preocuparse de cómo estaba el conjunto del Partido, de como el Partido podía avanzar.

Este avance sólo se puede realizar materializando la política del Partido a todos los niveles y en los movimientos de masas.

Esta falta de comprensión real de la situación del Partido tenía también su plasmación concreta en la casi nula asistencia del camarada Sánchez Carraté a los Comités de Zona del Partido y a la nula discusión de

la problemática que estos Comités pudieran tener, tanto en la Secretaría Política como en el Comité Ejecutivo del Comité Nacional.

De esta forma, se producía una disociación: por un lado, Sánchez Carraté aplicaba correctamente la política del Comité Central y del Comité Nacional de Catalunya, forjando alianzas con la pequeña y mediana burguesía, alianzas que culminaron en la constitución de la Esquerra de Catalunya: por otro lado, sin embargo, la poca comprensión de esa política por parte de numerosos cuadros y por parte del Partido llevó a graves imcomprensiones del problema nacional y de las alianzas con la pequeña y mediana burguesía, imcomprensiones que se manifestaban en el sectarismo y esquematismo analizado más arriba. Así, esa falta de ligamen con el nivel real de comprensión del Partido era la causa de esos errores, que anteriormente hemos visto y que, por otra parte, impedían arbitrar los medios adecuados para corregir esa situación.

2.- Personalismo en la resolución de los problemas políticos.

Con relación a esto, aunque la política a desarrollar por el Partido se acordaba en la Secretaría Política y en el Comité Ejecutivo del Comité Nacional, el que el camarada Sánchez Carraté no adoptara una actitud educadora y no pusiera los medios que favorecieran la participación de los demás miembros de los organismos de dirección, hacía que la mayoría de los cuadros de la dirección del Partido, al no participar en la elaboración de la política de alianzas y pactos, no han avanzado en la comprensión de esa política; y ese escaso avance se reflejó, por ejemplo, como hemos visto antes, en el sectarismo que la Secretaría de Organización tuvo al inicio de la campaña electoral.

3.- Desligamen de las organizaciones de masas.

El estilo de dirección de Sánchez Carraté le ha llevado a despreocuparse de la dinámica de los movimientos de masas (de la mujer, movimiento sindical, de la juventud, etc.) en los que el Partido desarrolla su actividad.

Al mismo tiempo, ese desligamen de las organizaciones de masas le ha conducido a no comprender en profundidad los problemas de estas organizaciones de masas, incapacitando a la dirección del Partido para llevar una dirección correcta sobre las mismas. Así por ejemplo, cuando se formó la C.S.U.T. en Catalunya con toda la problemática que ello implicaba frente a la posición de la O.R.T., el máximo dirigente del Partido en Catalunya no estaba al tanto ni dirigía la resolución de esta problemática, dejando la solución de la misma a los miembros de la Secretaría Sindical sin involucrarse personalmente en ello. Lo mismo ha sucedido con el movimiento feminista (caso María Angeles Muñoz, Jornades Catalanes de la Dona, etc.); con la huelga de la construcción; con la Joven Guardia Roja.

4.- Errónea política de selección y formación de los cuadros.

La selección de cuadros en Catalunya se ha hecho más en función de la capacidad técnica y de la cualificación profesional que del espíritu y comportamiento comunista de los cuadros, así como de su ligamen y conocimiento de los problemas del Partido y de las masas. La errónea política de la selección de cuadros se manifestó en la composición del Comité Electoral del Partido no incorporando al mismo desde un principio a los camaradas que más conocimiento tenían de la realidad del Partido y de las masas.

Esa política se ha manifestado también en no apoyar a los cuadros en el cumplimiento de sus tareas, dejando que cada uno realizara sus tareas como mejor la pareciera; en resumen, el no preocuparse de formar cuadros dirigentes capaces de obtener una visión mul-

tilateral de la política en Catalunya y capaces de dirigir realmente el Partido y las organizaciones de masas.

Esa política se ha manifestado también en el menos precio hacia ciertos cuadros, debido a esa concepción de quiénes son cuadros y quiénes no: en valorar más la capacidad técnica que el espíritu revolucionario.

Por último, Sánchez Carraté ha sido incapaz de unirse a los cuadros que se oponían a sus posiciones, impidiendo de esa forma cohesionar un verdadero equipo dirigente en Catalunya.

5.- Actitudes despóticas y altaneras ante los camaradas del Partido.

Como reflejo de esa concepción política que ve la elaboración de la política como un monopolio personal en el que no interviene el conjunto del Partido, Sánchez Carraté ha manifestado también actitudes despóticas y altaneras frente a otros cuadros y camaradas del Partido. Son clásicas sus intervenciones en el local de Esquerra de Catalunya durante la campaña electoral. Actitudes despóticas muy lejanas de la sencillez y capacidad de comprensión que debe reunir un Secretario Político, ya que lo que es inadmisibile, independientemente de que haya unos mejores o peores métodos de dirección, es que se trate de manera despótica a los camaradas. Esta forma de actuar de Sánchez Carraté no ha hecho más que dificultar las relaciones en el ya de por sí enrarecido panorama del Partido en Catalunya, creando sinsabores y disgustos en los camaradas que han tenido trato con él. Esto lleva también a la desunión, a la falta de cohesión de los cuadros del Partido, y a la merma de la autoridad moral de los dirigentes frente al conjunto del Partido.

CONCLUSIONES

A consecuencia de este conjunto de errores que entrañan una concepción equivocada sobre el método de dirección de un partido marxista-leninista, errores que son los causantes de la actual problemática del Partido en Catalunya, la mayoría de camaradas del Comité Nacional consideraron que la continuación de Sánchez Carraté en la dirección de la Secretaría Política no iba a contribuir a resolver los problemas del Partido, sino que por el contrario se iban a agudizar, y por ello en bien de la unidad del Partido, pidieron explícita o implícitamente la dimisión de su responsabilidad al camarada Sánchez Carraté.

Después de las intervenciones de los miembros del Comité Nacional intervinieron los miembros de la Secretaría Política del C.C., los cuales en distintas intervenciones dieron su opinión sobre los problemas del Partido en Catalunya. Entre otras cosas, la Secretaría Política del C.C. consideró que el sectarismo y todos los demás problemas que aquejaban a nuestro partido en Catalunya, eran el fruto y la consecuencia de

esta concepción ideológica errónea sobre los métodos de dirección del Partido mediante los cuales se dividía cada vez más al Partido, nacían los resentimientos, las desconfianzas, hasta llegar a una situación de paralización del propio Partido, incapacitados como estaban los órganos dirigentes no solo de llegar a acuerdos políticos, sino de materializarlos.

Con esto se constataba que la misión de un Secretario General, no consiste sólo y fundamentalmente en velar por una justa dirección política, aunque esto es un punto de partida esencial, sino que ha de poner a todo el Partido en marcha para materializar esta política; es necesario que sepa atraerse al conjunto de cuadros a esta política y que se granjee su confianza. Debe de lograr que los movimientos de masas influenciados por nosotros estén impregnados de esta política; debe de hacer que todos los Comités del Partido trabajen por la materialización de la misma.

El mantener una línea política justa es solo parte de la responsabilidad de un Secretario General pero para materializar dicha política es necesario un Partido capacitado y cohesionado, capaz de vencer todas las dificultades y avanzar hacia adelante. Si no se emplea un método justo de dirección en el seno del Partido, si no capacitamos a éste políticamente, si no unimos al conjunto de cuadros en torno a nuestra política, será imposible la materialización de la misma disgregándose políticamente el Partido, sentándose las bases ideológicas del SECTARISMO, el ESQUEMATISMO y otros errores.

Si el Secretario General en lugar de atraerse al conjunto de cuadros incluidos los que se oponen a él, si en lugar de practicar una política de convencimiento, se dedica a aislarlos, a practicar una política de camarillas, de amiguismo, está sentando las bases materiales para fraccionar y romper al Partido, por muy justos que sean sus planteamientos políticos.

Hay que trabajar por la unidad y no por el fraccionamiento. Hay que ser francos y sinceros evitando to-

da política de complots y de camarillas. En esto le corresponde dar ejemplo al Secretario General.

Se han señalado ya algunas de las características fundamentales que debe reunir un Secretario General de nuestro Partido, entendiéndose que si un camarada no posee estos requisitos, no podrá de ninguna manera cumplir con esta responsabilidad.

Después de estas consideraciones la Secretaría Política del Comité Central hizo la siguiente propuesta: Que el camarada Sánchez Carraté continuara como Secretario General del Partido en Catalunya hasta la Conferencia, a condición de cumplir los siguientes requisitos.

- 1º) Que haya una autocrítica sincera por parte del camarada Sánchez Carraté acerca de los problemas esenciales, (los métodos de dirección) que han dificultado el avance y el desarrollo del Partido y que han llevado a la grave situación del Partido en Catalunya.
- 2º) Que el criterio de selección de cuadros parta de un comportamiento comunista probado en la fidelidad al Partido y en la aplicación de su política. Que el reparto de responsabilidades se haga según el mismo criterio, no dejándose deslumbrar por camaradas que han tenido alguna actuación brillante pero que no están probados en el Partido, y dando responsabilidades a aquellos camaradas que teniendo un comportamiento comunista tengan opiniones divergentes sobre algunos aspectos de la actividad del Partido.
- 3º) Que cualquier paso a dar en el terreno sindical se haga a través de la Secretaría Sindical del Partido de forma abierta y clara; es decir, contando con el equipo de camaradas que lo integran.

Que así mismo el camarada Sánchez Carraté cambie sus relaciones con la Secretaría para los asuntos de la mujer, tendiendo a comprender este frente de masas y aportando la ayuda necesaria para que este frente avance y se desarrolle.

- 4°) Que se termine la discriminación que se ejerce sobre los camaradas que proceden del antiguo PCU; entendiéndose que todos independientemente de nuestro origen somos miembros del Partido. En este sentido, que cualquier referencia a hechos anteriores a la unificación se haga constar formalmente.
- 5°) Que el camarada Gracia esté asiduamente en Catalunya sin ningún tipo de restricciones, con el fin de garantizar la unidad del Partido, la puesta en marcha de las tareas y la transformación de los camaradas que han mantenido posiciones incorrectas.

Después de las propuestas presentadas por la Secretaría Política del Comité Central hubo un apasionado debate sobre si éstas eran las medidas adecuadas para dar solución a los problemas del Partido y permitir su avance.

Numerosos camaradas señalaron reiteradamente, que a pesar de las sucesivas autocríticas (con el mismo denominador común de no entender el fondo del problema) que se hizo el camarada Sánchez Carraté durante el transcurso del Pleno del Comité Nacional, no creían en la sinceridad de las mismas puesto que en ninguna de ellas llegaba al fondo del problema, no reconociendo Sánchez Carraté sus responsabilidades como aquí se han señalado.

Pero estas autocríticas no podían ser más profundas por la sencilla razón de que el camarada Sánchez Carraté hasta el final del Pleno, no comprendió la amplitud ni la esencia del problema del Partido, lo cual

significaba admitir el completo error de sus planteamientos y el reconocimiento de sus máximas responsabilidades en los males que aquejaban a nuestro Partido en Catalunya; finalmente aceptó las críticas y las propuestas formuladas por la Secretaría Política del Comité Central para sentar las bases de una real transformación ideológica y dar solución a dichos problemas, entendiendo que la sinceridad de la autocrítica ha de ser demostrada en la práctica y asumiendo realmente la realización de estas medidas.

A través de un amplio debate se entendió que estas medidas eran las adecuadas, porque contando con la claridad en la raíz de los problemas del Partido y la decisión para solventarlos por parte de los miembros del Comité Nacional; con la actitud autocrítica del camarada Sánchez Carraté; con la ayuda del camarada Gracia, y con la correcta aplicación de las demás medidas, se aseguraba la solución a los problemas del Partido.

De esta forma se consiguió una gran unidad entre los miembros del Comité Nacional no sólo con respecto a detectar el problema fundamental sino también en cuales eran las mejores medidas para darle solución. Prueba de esta unidad conseguida es la expresión de un camarada: "ANTES ERAMOS DOS BANDOS Y AHORA SOMOS UN PARTIDO".

Este 1er. Pleno ha significado realmente un paso decisivo para la vida del Partido en Catalunya. Era evidente que antes del Pleno la unidad del Partido, su cohesión interna, el espíritu camaraderil, en una palabra, la moral revolucionaria del Partido estaba resquebrajada.

Esta situación había abierto heridas profundas, antagonismos y recelos. Era necesario plantear todos los problemas del Partido en este Comité Nacional para abrir un proceso de renovación profunda en la vida interior del Partido.

Hoy podemos decir que se ha llevado un proceso de

crítica y autocrítica profunda; se han detectado los errores fundamentales del Partido, se han buscado sus causas, y se ha trabajado también con seriedad para encontrar las soluciones más adecuadas a los problemas planteados.

La lucha que se ha desarrollado ha reportado grandes enseñanzas al conjunto del Partido. Hemos aprendido a buscar y criticar los errores sin oportunismos, encontrando a la vez soluciones para la mayor unidad y engrandecimiento del Partido.

El Pleno ha marcado un primer paso importante para una profunda renovación del Partido. Ha servido para sentar las bases políticas, ideológicas y organizativas que den paso a un nuevo estilo de trabajo en el Partido, a una nueva moral. Se sientan así las bases de un nuevo tipo de relaciones dentro del Partido: entre los cuadros dirigentes, y entre la dirección y la base. Relaciones basadas en el compañerismo y la camaradería, para que todo el Partido actúe como un equipo cohesionado y compacto, con un espíritu crítico y autocrítico.

Este Pleno ha significado una gran victoria para la unidad del Partido. Hay que redoblar ahora los esfuerzos para que este aire renovador que ha entrado en el partido no se vuelva a enrarecer, sino que penetre cada vez con más ímpetu. El proceso de renovación que se ha iniciado en el Partido, no es de un día, ni de una reunión; es un proceso prolongado y a veces duro. Es necesario que todos los camaradas persistan en este espíritu nuevo que se inicia hoy en el Partido y que tendrá como punto de culminación la Conferencia del Partido en Catalunya.

Naturalmente este proceso de renovación y de transformación del Partido no hay que entenderlo como algo estático, de introversión, de actitud contemplativa con relación a nuestros errores. El Partido no se transforma lamentándose de sus errores entre cuatro paredes. El Partido se transforma y se renueva verdaderamente solo en la aplicación práctica de su política.

En otras palabras diríamos que sin transformar el mundo, es decir sin hacer la Revolución, no puede haber transformación real del Partido.

Hay que huir del espíritu de "monje de Cartuja", - de querer transformar el Partido con "meas culpas", con concesiones en largas discusiones. Las discusiones son necesarias, son imprescindibles, para situar certeramente los problemas, las críticas. Hay que criticar y autocriticarse, pero luego hay que actuar. Y la verdadera dimensión de la autocrítica, está en la materialización justa de una política, en la realización de las tareas que se marque el Partido en cada momento. En la práctica es donde se renueva de verdad el Partido y se sientan las bases de un Partido correcto y revolucionario.

BALANCE DE LA ACTIVIDAD

DEL PARTIDO

EN LOS ULTIMOS MESES,

SITUACION POLITICA ACTUAL

Y TAREAS

BALANCE

DE LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO

EN LOS ULTIMOS MESES

Cualquier balance de la actividad política del Partido en estos meses debe tener en cuenta los problemas internos del Partido, que por lógica tuvieron una repercusión fundamental en su actividad política. Estos problemas se agravaron durante las elecciones y determinaron en lo fundamental los resultados de las mismas en Catalunya. Pero, como ya hemos hecho un exhaustivo análisis de ellos en la primera parte del informe no los vamos a tratar en esta segunda parte al analizar la situación política.

Referéndum, cambios producidos y tareas inmediatas.

A pesar de los esfuerzos realizados por el Partido durante el referéndum, el reformismo se consolidaba, con lo cual se generaba una nueva situación en la que la ya inservible forma de dominación fascista del gran capital estaba siendo sustituida por la forma de dominación democrático-burguesa, lo más restrictiva posible para las masas obreras y populares.

Como fruto de la aprobación en el Referéndum de la Ley de Reforma Política, y a fin de que el gran capital tuviese el voto del pueblo para afianzarse en el poder y asegurar su dominio, el gobierno Suárez convocó unas elecciones no democráticas con una normativa electoral hecha a su medida. Para las amplias masas trabajadoras se planteaba en ellas la posibilidad de conseguir una Constitución plenamente democrática así como el solucionar favorablemente la crisis económica que recae sobre sus espaldas.

DE LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO

Ante esta nueva situación, y de acuerdo con nuestra política general, a fin de hacer avanzar la situación hacia el cumplimiento de los objetivos finales debían plantearse como tareas más inmediatas:

1º) Hacer de las elecciones, a pesar de su carácter antidemocrático, el instrumento más importante para sentar las bases del Frente Democrático.

2º) Promoción de movilizaciones sectoriales, buscando en ellas la unidad de acción con todas

las fuerzas obreras y populares para así sentar los vínculos necesarios de unidad para formar el Frente Democrático.

Situación en Catalunya

El reformismo en Catalunya se materializaba en la propuesta de "Consejo General" del Gobierno Suárez, cual era frente a ello la posición de los diferentes sectores y fuerzas políticas catalanas? Por una parte, el revisionismo y los burgueses, encabezados por Puig, aceptaban en la práctica dicho Consejo. Por otra parte estaban los partidos nacionalistas consecuentes de la pequeña y mediana burguesía que rechazaban la alternativa Suárez y que sólo podían mantener esta justa posición si existía junto a ella el proletariado valiente, audaz e inteligente, capaz de infundirle suficiente confianza. Finalmente, se encontraba el Partido defendiendo el restablecimiento de la Generalitat, que como recuperación de un cierto

poder político, sin ser lo que deseamos, -la plena soberanía nacional, garantizada por el ejercicio del derecho de autodeterminación- es la alternativa más justa, progresista y favorable en aquellas circunstancias.

A fin de poder materializar esta política, el Partido buscó alianzas en la pequeña y mediana burguesía nacionalista consecuente, al margen de otras fuerzas -P.S.U.C., C.D.C.- que aceptaban en la práctica el Consejo General y que de ninguna manera aceptaban un compromiso con nuestro Partido. Fruto de esta iniciativa del Partido se constituiría los días 12 y 13 de Febrero, en un pacto entre 27 fuerzas políticas catalanas y el Presidente Tarradellas, el Organisme Consultiu.

Es evidente que esta política justa de dirección del Partido sólo podía triunfar si era sumida realmente por las amplias masas, siendo necesario para ello que fuese comprendida y realizada por el conjunto del Partido, como condición indispensable para generar una amplia movilización que materializase dicha política.

El apoyo a esta política se concretó en la concentración de más de 3.000 personas en Perpignan el 29 de Febrero -a pesar de la prohibición- en documentos de apoyo al Organisme Consultiu aprobados en diversas fábricas, en las miles de firmas recogidas por el establecimiento de la Generalitat...

En esta situación de dinámica creciente de nuestra política, el revisionismo y la gran burguesía catalana (Pujol) consiguen paralizar el Organisme Consultiu (debido a que las masas no habían asumido totalmente nuestra política), pasando a una ofensiva para conseguir el protagonismo de la lucha nacional, capitalizando la movilización de Sant Jordi, de más de 200.000 personas, mientras que nuestro Partido se mantuvo a la defensiva en vez de impulsar las actividades necesarias para conseguir que fuese la clase obrera y no la burguesía (Pujol, revisionistas.....) los

que llevaran la bandera de la defensa de los derechos nacionales.

Tras la paralización del Organisme Consultiu la pequeña burguesía nacionalista reacciona agrupándose para reforzar sus posiciones creando el Front d'Esquerres (PSCr., ERC, FNC y EC), que hizo la propuesta de Solidaritat Catalana.

Nuestra posición ante ello fue la de adherirnos a Solidaritat Catalana y la de -de acuerdo con las decisiones del Comité Ejecutivo- entablar conversaciones con el Front d'Esquerres para llegar a un pacto; estando dispuestos para conseguirlo, si era preciso, a renunciar a un programa económico y social avanzado para efectuar este pacto en torno a la Generalitat como el marco más democrático posible en aquellos momentos.

Pujol, temeroso de que se llegase a un pacto entre los nacionalistas consecuentes y el proletariado revolucionario que forjase un potente Front d'Esquerres, lanza una ofensiva mediante la cual conseguirá ganarse a los más vacilantes (PSCr, FNC) rompiendo así el Front d'Esquerres.

Ante dicha ofensiva, el Partido respondió a su vez intensificando sus relaciones con las fuerzas integrantes del Front, y de manera especial con ERC y EC, jugando en dicha acción un papel destacado la Joven Guardia Roja, que apoyó resueltamente a las Joventuts de ERC que de este modo se convirtieron en los más firmes defensores de que ERC no pactase con Pujol y de que luego pactase con nuestro Partido. Como dijo Barrera, "entre banqueros y obreros nosotros nos vamos con los obreros".

Por ello, por la actividad desplegada por el Partido, y ante las condiciones completamente desfavorables que imponía Pujol a ERC y EC, junto con su condición de no legalidad, se llegó, como consecuencia de un proceso que arrancaba en Enero, a un acuerdo del Partido con dichas fuerzas, suscrito además por la

ACD y la CSUT, que ya con anterioridad se habían definido por el Frente Electoral Democrático.

Así pues nacía ESQUERRA DE CATALUNYA -Front Electoral Democratic- como auténtica alternativa progresista y unitaria capaz de materializar los objetivos que el Partido se había marcado ante las elecciones.

Balance de las elecciones.

El resultado de estas elecciones hay que anmarcarlo dentro de los planes de la reforma política del gran capital, tal como analiza el informe político del Primer Pleno del Comité Central.

En Catalunya, la política del Partido al formar l'Esquerra de Catalunya ha sido totalmente justa. Entre otras razones, porque a pesar de ser un compromiso entre las direcciones, permitía sentar las bases de un Frente Democrático, al mismo tiempo que ofrecíamos una alternativa unitaria, que daba respuesta a los problemas políticos y económicos de la clase obrera y las masas trabajadoras; porque con la materialización de este Frente hemos demostrado en la práctica que queremos la unidad de las fuerzas obreras y populares; porque rompía el cerco al que querían condenarnos el gran capital y los reformistas; porque ofrecía una salida política a los sectores nacionalistas consecuentes al margen de los Pujol y cía., y también porque nos permitía educar al Partido en una práctica política hacia la formación de un amplio Frente Democrático.

Este compromiso político se realizó en torno a un programa que tenía por puntos básicos: 1º) la consecución de un marco político que garantizara la democracia a las masas trabajadoras. Esto se concreta en la consecución del Estatuto de Autonomía y 2º) una solución justa a la crisis económica. En torno a este programa hemos realizado una extensa campaña de propaganda política, concretada en los cientos de miles de personas que han asistido a nuestros mítines, en los que hemos expuesto cómo la autonomía es una cuestión que interesaba a los trabajadores, ya que se trata de

conseguir unas instituciones, que puedan garantizar la participación en la vida política de las masas trabajadoras, y de las cuales han de partir leyes y la asignación de presupuestos que afectan a la vida del pueblo.

Es de destacar que cientos de miles de personas se han indentificado con nuestra política en los mítines que hemos realizado, pero no han tenido ni podían tener confianza en nuestra capacidad de gobierno para materializar el programa que propugnábamos debido a la realidad política y social del país.

Así mismo, nuestra campaña no se ha limitado a la propaganda política, sino que nos hemos apoyado en la movilización de las masas, que culminó en la concentración de 450.000 personas en Montjuic. Porque nuestro Partido no deposita su confianza en las Cortes sino en las masas que luchan decididamente por un programa político.

Por todo esto, y ante el avance que estaba teniendo nuestra campaña electoral, las fuerzas del gran capital buscaron atemorizar a las masas para que no nos dieran su apoyo. Así, los que hasta entonces sólo habían criticado a la Alianza Popular se centraron en fuertes ataques contra nuestra coalición. El PSUC diciendo que queríamos asaltar la Generalitat; Pujol diciendo que votar E. de C. era votar a los maoístas y españolistas, y el vicepresidente del gobierno amenazando con todo el peso de la ley a aquellos que pretendieran "situaciones de hecho, anticipando decisiones que sólo corresponden a las futuras Cortes". Es decir, aunque la voluntad soberana del pueblo catalán sea favorable mayoritariamente a la autonomía, esta debe someterse a la voluntad de las Cortes españolas.

No en vano, la preocupación fundamental que tenían las fuerzas reformistas que habían obtenido la mayoría de votos en Catalunya, era el cómo evitar la movilización de las masas, buscando la forma de marginar al pueblo del proceso político en Catalunya.

Así mismo, nuestra propaganda política además de educar a sectores de las masas en torno a la solución de los problemas concretos que hoy tenemos planteados, ha sido elemento importante de la derrota de las fuerzas del gran capital en Catalunya, es decir, de la UCD a Pacte Democràtic per Catalunya, hemos sido el elemento importante porque hemos sido la única coalición que abiertamente los ha combatido desenmascarando sus planes para Catalunya, que era el culminar en la formación de una Mancomunidad de Diputaciones. Por esto, si nuestra campaña no ha sido suficiente para ganarnos el apoyo de amplios sectores de los trabajadores, sí que hemos sido un factor fundamental para hacer asumir a otras fuerzas partes esenciales de nuestro programa y desplazar el apoyo de las masas hacia las fuerzas más democráticas y progresistas.

En estas circunstancias, los 145.000 votos obtenidos por E. de C. son un factor importante, ya que hay que considerar estos votos como un voto consciente a la posición más consecuente en defensa de los intereses de los trabajadores y de los derechos de Catalunya. Pero esto no es suficiente, ya que nuestro Partido estaba en condiciones de haber obtenido algún diputado en Catalunya. No vamos a explicar aquí la importancia que hubiera tenido este hecho, pero sí señalar por qué condiciones esto era posible por el grado de conciencia de las masas trabajadoras, por la importancia política del pacto realizado y por la actividad y consecuencia política del Partido. Estas condiciones se vieron mermadas por los graves problemas internos del partido que hemos expuesto anteriormente.

El frente electoral E. de C. era únicamente una coalición para el Congreso de Diputados, aunque dos organizaciones que formaban parte de la coalición, ERC y EC, participaran en el Senado dentro de la coalición "Entesa dels Catalans". Desde un principio, nuestro Partido defendió para el Senado una política unitaria y estábamos dispuestos a llegar a un acuerdo amplio entre las fuerzas democráticas. Pero, en las reuniones previas a la formación de candidaturas unitarias fuimos excluidos de ellas por oposición del PSUC

y PSC (c). No definimos nuestra posición hasta la reunión del Comité Executiu, en que decidimos a aquellos candidatos que se comprometieran a defender los acuerdos de l'Assemblea de Catalunya acerca de l'Assemblea de Parlamentaris. Las gestiones hechas en este sentido fueron deficientes y no dieron ningún resultado. Y aunque varias veces Raventós nos pidiese el apoyo de E. de C. para la "Entesa dels Catalans" al final nuestro Partido no tuvo posición ante el Senado, y por tanto tampoco la tuvo E. de C. Consideramos esta actitud un importante error político que no sólo debilitaba la alternativa de E. de C. ante nuestro pueblo sino que contradice nuestra política de unidad cara al Congreso y con respecto a la constitución de un Frente Democrático. Nuestra posición no podía ser otra que apoyar a la candidatura más democrática, y ésta era sin lugar a dudas l'Entesa.

En este caso la única cuestión de principio estaba en tener una posición de clase y definida sobre quien apoyar para el Senado.

SITUACION POLITICA ACTUAL

Y TAREAS

En primer lugar, hay que destacar la victoria de los socialistas, creando una situación difícil para el gobierno, pues en Catalunya no se ha dado el triunfo de la UCD ni de aquellos que mantienen sus mismas posiciones en Catalunya como el Pacte Democratic, y sí el de los socialistas. Estos convocaron a la Asamblea de Parlamentaris sin darle el carácter de acto de soberanía que nosotros queríamos darle. Por el contrario, las fuerzas mayoritarias en estas elecciones han supeditado, y supeditan, toda actuación de l'Assemblea de Parlamentaris a lo que el gobierno está dispuesto a conceder. En este sentido es vital para ellos mantener la actual situación de desmovilización del pueblo para que éste no les obligue a enfrentarse con el gobierno central y sus proyectos. Estos, por otra parte, quedaron perfectamente delimitados en su declaración programática cuando dicen que la autonomía de las "regiones" está supeditada a la elaboración de la Constitución y que, mientras, de forma transitoria, se podría conceder la Mancomunidad de Diputaciones, otorgada según la Ley de Bases de Régimen Local.

En segundo lugar, hay que señalar la derrota parcial de las fuerzas que en Catalunya representan el

gran capital: UCD y Pacte Democratic per Catalunya.

En tercer lugar, hay que señalar la posibilidad de continuidad de nuestra alianza con los nacionalistas consecuentes. Esto forma parte de la política estratégica del Partido.

Frente a la victoria de los socialistas en Catalunya, la alianza de nuestro Partido con los sectores más consecuentes del nacionalismo y la parcial derrota de las fuerzas del gran capital, éste ha empezado toda una maniobra tendente a darle el vuelco a la situación. El gran capital y el gobierno parten de la premisa de que el Estatut y el Parlamento catalán son un hecho irreversible (que puede aplazarse más o menos tiempo), pero que es irreversible en la medida en que han triunfado en estas elecciones las fuerzas que apoyaban la autonomía, en la medida en que las masas en la calle (como es el caso de Montjuic) la han reclamado. Ante esta situación el Gobierno ve que en las instituciones futuras de Catalunya no tendrá ningún papel a jugar a menor que cambie la actual correlación de fuerzas, ya que el futuro Parlamento Catalán estará copado por socialistas, comunistas, nacionalistas y marxistas-leninistas. Por todo ello, ha iniciado una operación de gran envergadura tendente a convertir el Partido de Pujol en un gran partido de centro-izquierda, que agruparía desde el Centre Catala, pasando por el Pacte Democratic, hasta Esquerra Republicana de Catalunya. Con ello pretende matar dos pájaros de un tiro: por un lado, nos arrebatara a nuestro aliado natural, es decir, los nacionalistas consecuentes y, por otro lado, frena el paso a los socialistas y los intenta colocar en la situación de minoría en que se encuentran en el resto del Estado. Paralelamente, el Gobierno impulsa la creación de un partido de centro-derecha que agruparía al ala derechista del Pacte Democratic, es decir, a Trias Fargas, a la propia UCD y a la Lliga; en fin, un partido que se asemejaría a la Lliga de Cambó: el partido de la gran burguesía catalana.

El retraso en la legalización de ERC hay que con-

templarlo como una forma de presión del Gobierno sobre los sectores más por-Pujol de l'ERC.

Nuestra política ante esta situación es luchar por evitar que ERC se vaya hacia Jordi Pujol o se desgañe entre sus sectores más nacionalistas (juventudes y otros) y los sectores pro-Pujol. Es importante evitar esta ruptura porque los sectores más nacionalistas se rían arrastrados a posiciones ultranacionalistas que los condenarían al cajón de sastre de los grupúsculos nacionalistas sin que las masas vean representados en ellos sus intereses.

Por su parte, el PSUC, de acuerdo con su política global de apoyo a la UCD, respalda la posición gubernamental y toda su actividad está encaminada a frenar el proceso de acceso al autogobierno de Catalunya para dar el mayor margen de tiempo posible al Gobierno. En este sentido se inscribe, por ejemplo, el proyecto de decreto-ley por el que se concedería la Generalitat -en el que no se contempla ni el Parlament de Catalunya ni a Tarradellas como el President de la Generalitat-, como una cortina de humo para paralizar la lucha por l'Estatut.

No obstante, dado que la formación de ese partido no es un proceso irreversible que tengamos que aceptar fatídicamente, nosotros tenemos un papel importante que jugar para frenar el desarrollo de esta manobra, estrechando lazos con los nacionalistas y movilizando a las masas para conseguir cuanto antes la Generalitat Provisional y, en el plazo más breve posible, l'Estatut.

En este sentido hemos de tener en cuenta (y actuar en función de ello) que:

- 1º) Que el Gobierno promociona en Catalunya la formación de un partido de centro-izquierda encabezado por la CDC de Jordi Pujol y en el que estarían presentes PSC (r) y en el que intentarían integrar a alguna fuerza a la derecha de CDC y a los grupos nacionalistas (ERC, FNC, EC

etc.). Este estaría controlado por UCD (gran capital) y pretendería ser el mayoritario en Catalunya sobre la base de arrancar votos a los socialistas.

Con la incorporación de los grupos nacionalistas pretenden dar un carácter catalanista a ese partido y por otro lado eliminar la posibilidad de acuerdo entre las fuerzas nacionalistas consecuentes y el proletariado revolucionario.

El Partido debe impedir ese acuerdo y para ello debe intentar crear corriente de opinión dentro de esos Partidos y de sus juventudes (JERC, y juventudes del PSCr).

- 2º) Que mientras Tarradellas esté dispuesto a marchar por el camino de la consecución del Estatuto de Autonomía, el Partido debe apoyarle ya que objetivamente es el representante del sector más consecuente de la pequeña burguesía nacionalista, y así mismo apoyarnos en los socialistas exigiéndoles que ellos como fuerza mayoritaria en Catalunya trabajen en este sentido.
- 3º) La consecución del Estatuto de Autonomía es algo irreversible en Catalunya pero las fuerzas del gran capital están interesadas en retrasarlo al máximo con el fin de reagrupar sus fuerzas y poder conseguir controlar esas futuras instituciones autonómicas. Por lo que se hace necesario que el Partido impulse la movilización de masas con el fin de que la consecución del Estatuto de Autonomía sea lo antes posible. En este sentido hay que tener como perspectiva el poder realizar una gran movilización de masas el 11 de setiembre.

Catalunya, Agosto de 1.977