

126402/25

12 DE MARZO

VOTA

NO 

La acción tenaz de un amplio movimiento, incluyendo a un sector del propio PSOE y la UGT, ha dado resultado: se celebrará el referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN. Así, pues, no han surtido efecto ni las presiones del Sr. Reagan, ni la oposición frenética del Sr. Fraga y su coalición, ni tampoco la de CiU y PNV y la de una parte de los mismos dirigentes socialistas.

Ahora las fuerzas atlantistas se han embarcado en una campaña para convencernos que los resultados del referéndum no van a servir para nada. Quieren nuestra inhibición para decidir por nosotros. Pero, por más que digan, difícilmente se va a poder ignorar la voluntad de la mayoría.



joventut
bandera



Archivo Histórico

CCOO roja

Comisiones Obreras de Andalucía

DEPENDENCIA...

EL Gobierno dice que la OTAN favorece los intereses españoles.

La realidad es que los bloques militares sirven ahora mismo para controlar los países pequeños o medianos de Europa, como España, por parte de una u otra superpotencia. El mismo PSOE nos lo explicó en las elecciones de 1982: Grecia y Turquía han padecido golpes de Estado militares con la complicidad de la Alianza atlántica, y el gobierno checo fue barrido en 1968 por tropas del Pacto de Varsovia, y eso ocurrió no ya porque estos países pusiesen en peligro la seguridad militar del respectivo bloque, sino porque su situación interna no era del agrado de Washington o Moscú. Evidentemente, la docilidad de un gobierno europeo hacia sus «protectores» americanos o rusos puede ser recompensada con algún pequeño favor. ¿Acaso es éste el mensaje del Gobierno?

Pero, ¿se puede hablar realmente de pequeños favores, de tecnología por ejemplo?

Algunas empresas de microelectrónica se han instalado aquí porque los salarios son bajos, porque el gobierno les da subvenciones enormes y porque así han podido entrar en el Mercado Común más fácilmente. Este es el mecanismo que explica las transferencias de tecnología y no el hecho de estar o no en la OTAN.

...E INSEGURIDAD

¿La OTAN es una garantía de seguridad para España?

La OTAN no es ningún pacto entre iguales. La dirección militar y la decisión sobre el uso de armas nucleares corresponden a Washington. Washington y Moscú deciden sobre «distensión» o «crispación», sobre guerra o paz; los «aliados» europeos, en cambio, sólo aportamos el teatro de operaciones. Además, hoy la OTAN sirve esencialmente los intereses de EE.UU. en su pelea con Moscú. En la zona del Mediterráneo actúa como auxiliar de la política aventurera de Reagan respecto a los países árabes y a los palestinos. Hace poco el gobierno italiano cayó por criticar la utilización de las bases italianas de la OTAN por comandos americanos que secuestraron un avión egipcio. Para España, próxima al norte de África, la OTAN —y las bases americanas— representa más inseguridad.

¿Si permanecemos en la OTAN contribuiremos a fortalecer la autonomía europea frente a los EE.UU.?

Europa occidental, y la Comunidad económica en concreto, actúa con una cierta autonomía en asuntos políticos y económicos, pero hoy por hoy eso no es cierto en el plano militar, en el que no se da una voluntad concreta de establecer una relación en pie de igualdad con los Estados Unidos. Un gobierno que es incapaz de denunciar un tratado militar bilateral con los EE.UU. impuesto por Franco, ¿por qué tipo de autonomía militar europea puede luchar?

UNA PREGUNTA CON TRAMPA

El gobierno es consciente de que su opción no es muy popular ni creíble porque poseemos ya la experiencia atlantista indirecta del Tratado hispano-norteamericano. Por ello nos propone las tres condiciones para permanecer en la OTAN:

«No formar parte del mando militar integrado» y «mantener el territorio español libre de armas nucleares» son dos compensaciones poco consistentes. Cada país miembro de la Alianza presenta formas de integración militar ligeramente distintas. España ya está en el Comité militar, participa desde los años setenta en las maniobras conjuntas y tiene una presencia en los organismos militares superior a la de Francia, por ejemplo. En cuanto a las armas nucleares, se reveló hace poco la existencia de planes del Pentágono para instalar más de 30 en la base de Rota. Hasta en tiempo de paz su estacionamiento pueda depender de un cambio de gobierno o de una apelación a la disciplina de bloque.

«Reducir la presencia militar americana aquí» es una pregunta simbólica. No hay ningún compromiso concreto, y, por supuesto, ni se habla de denunciar el Tratado bilateral y desmantelar las bases.

Esas tres condiciones más bien parecen simples trampas para cazar votos afirmativos. Como dicen algunos, esos tres «no» sólo lo son «de entrada»...

DOS CONSECUENCIAS PRÁCTICAS

El divorcio entre el Parlamento central y las aspiraciones populares.

Las encuestas de opinión indican que hay una mayoría contraria a seguir en la OTAN. Aquí, a diferencia de otros países europeos, los americanos hicieron de salvavidas de un régimen de inspiración fascista. Por otra parte, estamos lejos de la zona de contacto directo entre los dos bloques. Estas y otras razones explican la existencia de una corriente de opinión muy extendida y enraizada, refractaria a la OTAN. En cambio, el Parlamento ha acabado por supeditarse a la presión reaccionaria que en 1982 nos llevó a la OTAN, y se ha divorciado peligrosamente de las aspiraciones mayoritarias de la población.

La integración de España en la OTAN consolida una política de defensa ineficiente y cara.

Los grandes programas de compra o de participación en la fabricación de armamento responden a las necesidades de la OTAN y no a las de una defensa española estricta y a las características del territorio. Así, la reforma en curso de la política militar no garantiza una defensa eficiente, y sus costes económicos son inconcebibles en un país que se encamina hacia los tres millones de parados y cuya industria estatal está con el agua al cuello.

POR QUE VOTAR NO

- Porque la OTAN, más las bases americanas y el Tratado bilateral, significa dependencia e inseguridad.
- Porque hoy por hoy nuestra permanencia en la OTAN no fortalece la autonomía de Europa respecto de los EE.UU.
- Porque el Gobierno no va a desmantelar las bases americanas ni va a denunciar el Tratado bilateral con los EE.UU.
- Porque las garantías sobre no integración militar total y sobre no instalación de armas nucleares son inconsistentes a la corta o a la larga.
- Porque la permanencia en la OTAN desvincula más el Parlamento central de las aspiraciones populares y consolida una política de defensa insuficiente y cara.

Para obligar a una revisión de la política exterior y de seguridad, en que se preserve al máximo la soberanía, para contribuir a la cooperación europea desde una posición más independiente, para hacer progresar las conquistas democráticas, debemos votar NO.